



# تقنين اختبار المصفوفات المتتابعة المون في البيئة الفلسطينية

بحث مقدم من

الطالب / إبراهيم مصطفى علي حماد

إشراف

الأستاذ الدكتور / سمير رمضان إبراهيم قوته

1433 هـ / 2012 م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



( 269 : )



( 76 : )

"

"....

(Thorndike E. L )

:

"

.

.

"

( )

( 1201 -1125 )

# الإهداء

إلى والدي أدام الله عليه الصحة والعافية...  
إلى روح والدي الغالية رحمها الله...

إلى من قاسمتني عناء البحث والتحصيل...  
إلى من ضحت لأجلي بوقتها وجهدها...  
إلى شريكة حياتي... زوجتي العزيزة...

الباحث





# المحتويات

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## الفصل الأول خلفية الدراسة

2	.....
6	..... -
7	.....
8	.....
8	.....
9	.....
9	.....
15	.....

## الفصل الثاني الإطار النظري والمفاهيم

17 .....	:	
17 .....		:
22 .....		
23 .....		
23 .....		
24 .....		
25 .....		:
26 .....		
27 .....		
30 .....		
32 .....	:	
32 .....		:
33 .....		
34 .....		
34 .....		
35 .....		
39 .....		:
40 .....		
43 .....		
45 .....	:	
47 .....		
50 .....		
52 .....	:	
55 .....		



59 .....	:
59 .....	:
60 .....	
60 .....	
62 .....	
64 .....	
67 .....	
67 .....	:
68 .....	
69 .....	
69 .....	
71 .....	
71 .....	
72 .....	

## الفصل الثالث الدراسات السابقة

77 .....	:
77 .....	
78 ..... " "	
87 ..... " "	
90 ..... " "	
93 .....	:

## الفصل الرابع المنهج والإجراءات

97 .....	
97 .....	
97 .....	
106 .....	
118 .....	

## الفصل الخامس نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها

120 .....	:
130 .....	:
139 .....	:
140 .....	:
142 .....	:
144 .....	:

## توصيات ومقترحات الدراسة

148 .....	
149 .....	

## ملخص الدراسة

151 .....	
154 .....	

## قائمة المراجع

158 .....	:
167 .....	:

## قائمة الملاحق

171 .....	" "	(1)	:
175 .....	" "	(2)	:
211.	" "	(3)	:
" "	" "	(4)	:
212 .....	(		)
" "	" "	(5)	:
213 (			)
		(6)	:
214 .....			
		(7)	:
215 .....			
		(8)	:
216 .....			
"		(9)	:
217 .....			"
		(10)	:
219 .....			
		(11)	:
221 .....			
		(12)	:
222 .....	" "		
223"	" "	(13)	:

## فهرست الأشكال

37		(2:1)
43		(2:2)
55		(2:3)
60		(2:4)
68		(2:5)
69		(2:6)
70		(2:7)
71		(2:8)

## فهرست الجداول

58	"Eapel "	(2:1)
99		(4:1)
100		(4:2)
101		(4:3)
102		(4:4)
102		(4:5)
103		(4:6)
104		(4:7)
104		(4:8)
105		(4:9)
105		(4:10)
105		(4:11)
117	" "	(4:12)
117	" "	(4:13)
121	) (	(5:1)
121	) (	(5:2)
132	( )	(5:3)
124	) (	(5:4)
125	) (	(5:5)
126	) (	(5:6)

127	)	(5:7)
	(1258 =	
128	)	(5:8)
	(	
130	" "	(5:9)
	( 1962)	
131	( )	(5:10)
132		(5:11)
132	( )	(5:12)
133		(5:13)
134	" "	(5:14)
135		(5:15)
136		(5:16)
136		(5:17)
136	)	(5:18)
	(	

137		(5:19)
139	( ) ( )	(5:20)
141	( ) ( )	(5:21)
142	"1999" " "	(5:22)
143	"1987" " "	(5:23)
144	"2004" Bandeira " "	(5:24)
144	"1990" Raven " "	(5:25)

# الفصل الأول

## خلفية الدراسة

-



(1 :1980 )

:

(165 : )

(28 : )

:

(252-251 :1997 ) (76 : )

...

":

1"

":

:2005 ) 2"

...

(258-257

(67 1

1379/3

95

2

)

1

(2

57

1

)

2

( 1997 :25 ) .

( 2002 :229 ) .

( 1996 :6 ) .

( 2002 :229 ) .

## Standardization

" "

1986 ) : (1998)  
1993 1987 1987 (11)  
1989  
(2008

" " (1945-1863) "Spearman, C "

-  
:(70 :1996 ) Maximum Performance

" -(104 :1998 )  
"General Factor

" "  
.(70 :1996 )

" " " " " "  
" "John. Raven" " " "  
(1 :2005 ) "Cattel. R  
. (1992) " Porteus Maze Test "  
: (1 :2005 ) " " "  
" (1978) " " "  
)" " " "  
. (1998) " " (368 :1996

. (1 :2005 )

- ) :  
. ((2005) (1990 1976) "" " "

) :  
1989 2001 1987 1979 1977  
2005 1999 1992  
2001 2001 2001  
(2008 ( ) 2005  
" - -  
(2008) "

"Rash Model "

(61 :2009 ) "Gorge Rash "

. (87 :2006 )

"

"

""

"

"CPM

-

( )

"

"

-

-

-



1. " " " .1
- ) :
- (
2. " " " .2
- (11.6-5.6)
3. " " " .3
- (11.6-5.6)
4. - - " " " .4
5. .5
6. .6

- :
1. " " " .1
2. " - - " " .2
3. " " " .3
4. " " " .4

:

: :

- .1

.-  
.2

: :

"" " " .1

- -

"" " " .2

.3

### :Intelligence :

: .1

:( ) ( )

:( ) . :( ) :

) . :( ) : . - -

.(314 :1985 ) : :(



.2 :  
:1982 ) ( ) :  
. (132 :19 1996 251

) " "Spearman "  
.(

)  
. (40 :1980

" " ) :  
"

.(

**:Nonverbal Intelligence Test** :

) : (957 :2 1990) " "

.(

(394-393 :1999) " "

(38-37 :2005)

( ) :

) :

.(

**:Group Intelligence Test** :

(44 :2005) ) :  
: (50 :2005) :  
: )  
Wechsler-Bellevue Stanford-Binet )  
((  
.  
) :  
.(

**:Free Cultured Intelligence Test** :

(52 :2005) ) :  
.  
) : (202-201 :1987)  
.  
(52 :2005)  
.  
(2005)

**Coloured Progressive Matrices** :

**:(CPM)**  
(1947) "John Raven" "  
-5.6) " " (1956)  
(85-65) (11.6)

( ) -

.(48 :2008

.(Raven 1990: 2-3)

( ) ( ) ( ) : (3)  
. (48 :2008 ( ) ) (36) (12)

### :Standardization

.(68 :1979 )

) : (259-258 :2007)

.(

) :

"" " "

.(

### :Reliability

) : (22 :1996)

.(

) :

.( " "

**:Validity :**

.( ) :

.(549 :1979 )

Concurrent

) :

Construct Validity

Validity

.( "" ""

**:Difficulty Index :**

) :

.(87 :1987 ) (

) :

%26.5

.(

%26.5

**:Discrimination Index :**

) :

.(39 :1999 ) (

(1.00-)

(1.00)

.(68 :1982 )

) :

%26.5

%26.5

.(

**:Items Effectiveness :**

) :

"

"" ""

.(

:

**:Items Variance** :

) ( ) :  
.(8 :2001

) :

.(

**:Effectiveness Distracter Index** :

) :

.(313 :1994 ) (

) :

%26.5

- -

%26.5

.(

**:Raw Score** :

: .(150 :1976 ) ( ) :  
)

.(355 :2005 ) (

( )

.(232 :1980 )

) :

"" "" ""

.(

**:Norms** :

) : (693 :1968) "Andros "

.(

) :

:

(101 :1989 ) ( )  
(775 :2005 ) Transformed Scores

"" " "

:Percentiles :

) :

(83 :1985 ) (

(5 10 25 50 75 90 95) :

" "

: :  
\_\_\_\_\_

" :

(15 :1995 ) "

" : (7 :1996)

" :

(2010/2009)

"

"" " "  
(11.6-5.6)

-

(1430)

(2010/2009)

.- -

## الفصل الثاني الإطار النظري والمفاهيم

:  
:  
:  
:  
:  
:

:

:

( 2005 :12 )

)

( 2003 :291 ) (

"Aristotle & Plato

"

" "

" "

( 2005 :12 )

( 1997 :25 )

( 2200 )



" (1878) "Weber "

"J.Muller " "Weber Fechner  
 "Reflex Action " (1851)  
 - - "Personal Equation "

"Wundt "

"Cattell " " "

" ( ) " (18-17 :2000 ) "

" (1890) ( )  
 "Galton " "Cattell  
 " " ( ) :

Thorndike & " "

"Woodworth  
 "(26 :1997 ) "

"Galton "

.(19-17 :2000 ) "

" "

" "

" ( ) "

" "

.(18 :1889 )

(2005: 13-15).

"Charles Darwin" Stanley (1884) "John Dewey" (1890) "William James" (1888) "Hall" (1885) (2005: 16-17).

(2000:

(20

"Esquirol" (1838)

) (1837) "Seguin" (1997: 25)

" - Seguin" (Rotter 1971: 1985)

) (1988: 18-).

" Esquirol & Seguin " (18 :1988 )  
"Binet " (21 :2000 )  
(Phrenology)  
"Gall "  
"Spenzheim "  
(10-9 :1989 )  
"Kraeplin " (1889)  
"Kraeplin "  
"Munster barg " (1891)  
(19-18 :1988 )  
(1895) "Binet & Henry"  
"Binet"

"Esquirol "

"Itard "

"Efron "

"Seguin "

"Herman Ebbinghaus "

(1897) .(19 :2005 )

) :

.(19 :1988

"Binet " (1904)

"Th. Simon " (27 :1997 )

"Binet & Simon " .

) (30)

(1908) .(

(13-3)

- " "

"Binet " .(19 :2005 ) -(22 :2000 )

) (22 :2000 ) (1911)

" (1916) .(19 :2005 ) ( -

(1937) "Merrill " "L.Terman

.(1960)

" "

" "

(15) (1986) "

" (1997 :28 ) ."

(1917)

"R.M.Yerkes "

"Wechsler Bellevue " (1939)

" " "Wechsler. D "

"Stanford- Binet "

" "

" " "Stanford- Binet "

)

(28-25 :2000)

:

" (45 :2000) (239 :1998) "

"

(1996 :72 ) .

1. :  
:
2. :  
" "
3. :  
( 2005 : 7 )
1. :  
( )
2. :  
.
3. :  
(60)
4. :  
(30)
5. :  
( )
- ( 1996 : 19 72-74 )

( )

.( )

"Thorndike

"

.(

)

)

( )

.(

:

"

"Psychological Test

"Thorndike

"

"

"

.(6-5 :2005

)

" : (21 :1994) "

"

( 2005 :6 )

:

Test

( 1996 :9 )

( 1996 :9 )

Stimulus

"

."

" : "Ray "

."

" : "Cronback "

."

" : "Pichot "

( 1996 :9-10 ) "

" : "Goldenson "

:

( 2005 :5 ) "

" : ( 1976 :113 ) "

."

" : ( 1992 :136 ) "

."



( 1996 :10-11 )

( 1997 :202 )

( 1997 :201-202 )

( 1996 :11-12 )

(1987 :82).

(Anastasi 1990: 70).

(1987 :82).

.2 :

(Anastasi 1990: 71)

)

.(82 :1987

)

.(20 :2005

( )

.(82 :1987 )

.3 :

(Anastasi 1990: 72-73).

.4 :

"

"

:

)

(1987 :85-86).

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

)

.(

\_\_\_\_\_:

(Anastasi 1990: 73-75)

:(\_\_\_\_\_):

(1987:80 )

:

:

.1

" " " Intelligence Tests "

( "Spcial Atitude Test "

) "Personality Test "

( "Interests " (

( "Attitudes "

(1996 :75-76)

) "Verbal Test " : .2  
"Performance Test " ( )  
:1993 ) ( )  
. (137

) "Speed Tests " : .3  
(78 :19 1996 )  
)  
)"Power Tests " ((25 :2005  
.(

) "Individual Tests " : .4  
) "Group Tests " (.  
:19 1996 ) (" " )  
. (78

:

:

" "

"Microbiology

" "Biochemistry

"

( 2000 :504-505 )

"

"Wechsler

"

( 2000 :505 )

"Aggregate Or Global

"

"

-

-

:

.1

( )

.2

.3

Analyse

"

"Factorial

:  
 " " (18 :1982 )  
 "Spearman " (40 :1980 ) " (126 :1987 )  
 "Binet " (17 :2008 )  
 (261 :1996 ) "  
 "Kohler " (17 :2008 )  
 (2008:17 ) (306 :1989 ) (72 :6 1996 ) "  
 "Wechsler "  
 (126 :1987 ) (191 :1997 ) "  
 "Biaget " (22 :2009 ) (72 :6 1996 )  
 : " " (14 :1996 ) "  
 " " (68 :1983 ) "  
 "Stodard "  
 " "  
 Difficulty  
 Economy Abstractness Complexity  
 Emergence of Social Value Adaptiveness to a goal  
 Concentration of Energy Originals  
 :1989 ) (204 :1976 ) " Resistance to Emotional Forces  
 .(308



"Stodard " ) "  
(87 :1988 ) (24 :1998 ) (86 :2005

) :  
( ) ( ) ( )  
(

(126 :1987 )

(1954) "G.N. Herndon "  
(14 :1980 ) (%75 -%50)  
"Cronbach & Hunt "

"Skills & Day & Jensen  
(127 :1987 )

(9 :2002 )  
"Stanford- Binet " "Terman "  
(15) (16)  
(15)

(20)

(2002 :18-19)

1. "Thorndike"

(1985 :85)

2. "Thurstone"

"Thorndike"

"Spearman"

"Thorndike"

"Spearman"

(1985 :91)

):

(1983 :48)

"Thurstone"

"Thurstone"

"Thurstone"

(1985 :92) "Spearman "

**3.** "Spearman, C "

(1985 :87) " "

)

( "G " )  
(2004 :30) "S "

" "

" . . . . .  
- - (1904) "Spearman  
- -

" "  
" "

" " " "  
" "

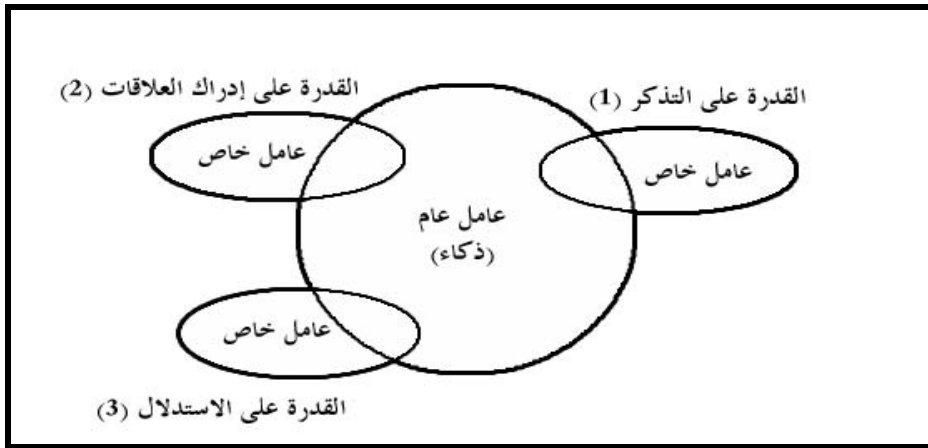
(1980 :40)

( )  
(15 21 27)

: ) :

: - -

: (2:1)



(2:1)

(85 :2005)

"Spearman "

: ( ) :1994 :30.

"Spearman "

"Spearman "

"Correlates

Relation

"Spearman "

: "Spearman "

:

:

"Spearman "

"Spearman "  
( )

(  
(27 -26 :1989 )

"Spearman "  
( )

( )  
( )  
(41 :1980 )

"Spearman "  
(  
(87 :1985

"Spearman " " " "

:

)

.(

(167-154 :2002) "

:

.1

" "

:

.2

:

:

.3

:( )

.4

:

.5

1980 )

(1987

1987

1985

:

:

.1

:

.2

:

.3

:

.4

(207 :1987) "

"

"

"

"

"Terman & Merrill

"Scholastic Aptitude

"

"

"

-

-

.1 :

(1985 :51 )  
Stanford- Binet  
WAIS WPSI  
The Kaufman Assessment WISC  
(2005 :242 ) (K-ABC) Battery For Children

.2 :

(1989 :319 )  
(1986 :120 ) "  
(1917)  
"Stanford- Binet "  
"Percis & White "  
)  
(Raven " (Beta Alpha  
(1938) ( )



" (1985 : 71)

...

" (2000 : 436)

)

(1987 : 281).

:

" (1989 : 319)

"

**:Verbal**

" (2005 : 4)

"

**:Non- Verbal**

":

."

) (1982 : 132).

" (1999 : 393-394)

" (1979 : 76) "Cross- Cultural Test

"Alis " (93 :1978) "

:

.Progressive Matrices Test ""

.Goodenough Draw- a man "

."

.Cattels IPAT Culture free Test

.Porteus Maze Test "

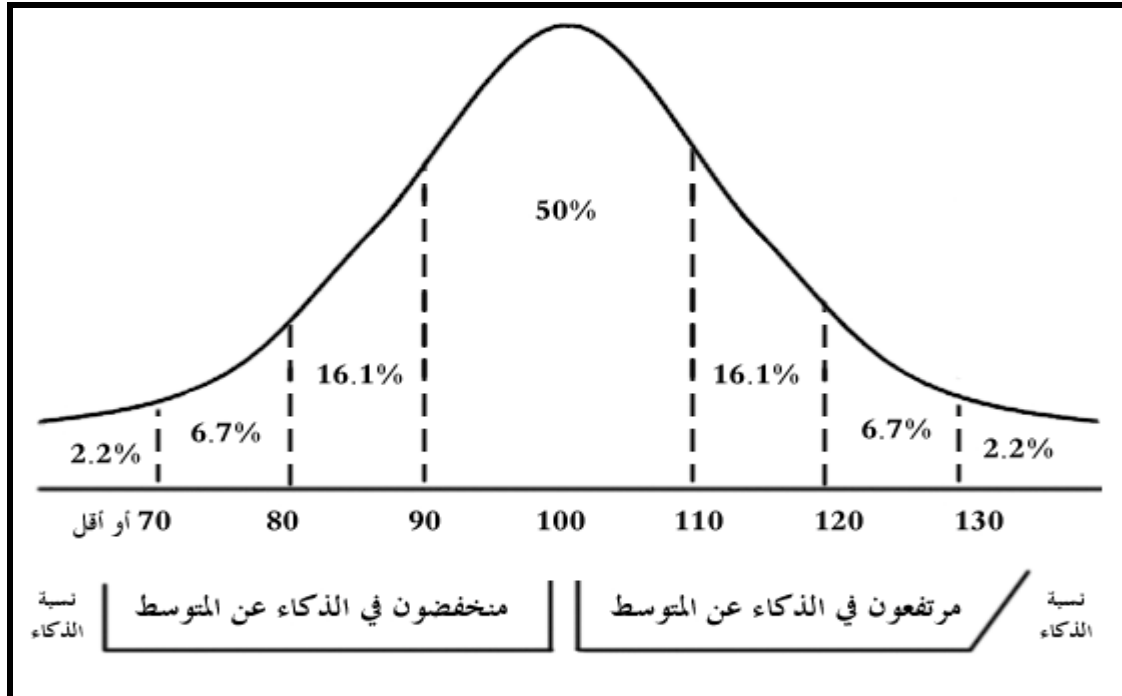
(90 :2005) "

)

( )

.(

:



(2:2)

(224 :1994 )



:

"Spearman " "Spearman "

( )

"Spearman "

.( )

(11-8)

)

"Raven "

-

(

-(87 :2005 )

"

"Analogy

)

.(202 :1977

" (1979 :1 :202)

.Dyorganic Function

"Penrose & Raven "

"Raven " (1938)  
( )

"Raven "

( 1979 :1 :203-204)

"Higashimachi " (1963 :413)

"Stanford- Binet "

Cross- " "Raven "

"Cultural

) - -

(1987 :304)

"Carpenter et al " (1990 :404)

"Raven " (1998 :17) "Raven et al. "

:

**Capacity .1**

"Raven " . " "

**Proficiency ( ) .2**  
(40-30)

"Raven " .

(3-1 :2002) "Case et al. "

- :
- .1
  - .2
  - .3
  - .4

"John Raven "

: (30) :  
Standard ) ( )

**Progressive Matrices (SPM**

" " " : (5) . "John Raven (204 :1977 ) (

(12) (419 :1997 ) (

(8 6)

)

.(205-204 :1 :1979

(7 :2005) "

"Raven " ( 8)

( )

( )

.(206 :1979 ) (1958 1947) (1938)

### Advanced Progressive Matrices

**(APM)**

(11)

(I) (II I)

(36) (II) (12)

( )

(I)

(II)

(1947)

.(Raven 1990:18) (36) (1962) (48)

### Colored Progressive Matrices

**(CPM)**

.(1956) (1947)

(419 :1997 ) ( ) :

(36)

(12)

( )

( )

( )

( )

.(Raven 1990: 2) "

(11.6 -5.6)

(419 :1997 )

(49 :2008) "( )

( )

.( )

( )

."Productive Thinking "

(3-2 :1990) "Raven "

(49 :2008) "( )



"Raven "

()

( )

( )

(12-6)

" "

"Havighorst

:

"

(12-9)

(9-6)

(121 :2000 )

(245 :2001) "

(251 :1971) "

" :

:

" ...

"

" ...

:2001

)

" :

(219

" ...

)  
.(262 :1971  
" " (252 :1971 )  
" (479 :2004)  
" (218 :2001) "  
:  
" Babcock (304 :1994) "  
" "  
" "

:

(177-176 :1990 )

(1879) "Wundt "

(81 :1979 )

(388 :2003 )

"APA

" (1905)

(339 :2003 )

(81 :1979 )

":

(340-339 :2003) "

."

(139 :1992) " "

."Standardization Of The Test "

" (139 :1992) " " " "Sample  
 Population  
 ."Standardization Sample "

...

(155 :2005) " "

-

(70) (1) (100)  
 (%70) (%70)  
 (%70) (200)  
 (%35)  
 (%70)

(150 :1976 )

.(44 :2003 )

:

: .1

(10-11 10-0) (10)  
 .(161 :2005 ) (11) (10) (0) (10)

.2 " " :  
(183 :1987 )

(161 :2005 )

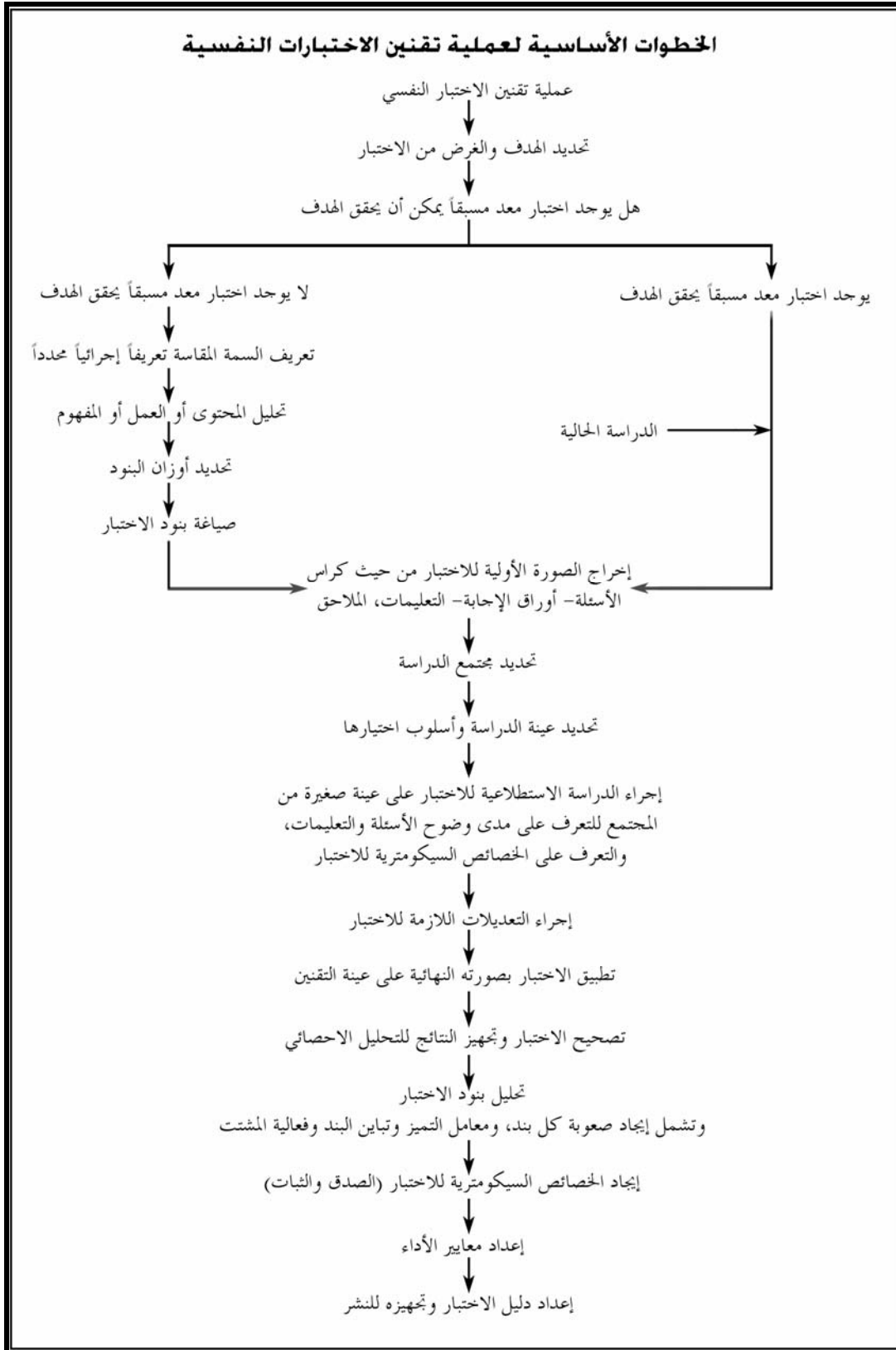
(183 :1987 )

.3 " " : (176 :2000)

)  
- (140 :1987  
:1985 ) -  
(%10) .(15  
...(%30) (%20)  
(%30) .(305 :1985 ) . ...  
(%30) (%30)  
(%70) (%70)  
(15 :1985 )

"Standard Scores " : .4

- = :  
(181 :1993 ) (188 :1987 )



:

:

.1

( 1999 :55 ) .

( 2005 :157 ) .

:

.2

( 1999 :56 ) .

( 2005 :158 ) .

:

.3

( )

:

.4

:

.5

( )

:

( 1999 :45 ) .

"Item Difficulty Index

" :

(.308 :1994 )

- -  
(308 :1994 )

(%100)

) (%0)

.(143 :1993

(115 :2000) " "

" "  
(0.05)

" "

(0.05)

Item Discrimination

" :

-  
(.311 :1994 )

"Index

.-

Point Biserial

(1 0 )

:

Correlation

.( )

( )

:

( )

( )

:

.(116 :2000 )



1.00+)

(312 :1994) "

(1.00-

( )

.( )

( )

( )

( )

(46 :1999) "

: (2:1)

(1963) "Eapel "

"Eapel " (2:1)

	0.40
	0.39 – 0.30
	0.29 – 0.19
	0.19

" : ( )

"Distracters

"In Correct Options " :

.(314-313 :1994 )

:  
**Validity** :

.(82 :2009 ) (335 :1994 ) -

(336 :1994) " "

(225 :2000) " "

.(336 :1994 )

American )

(Psychological Association APA, 1985

.(11 :2003 )

(165 :1992) " "

" (1999 : 49 )

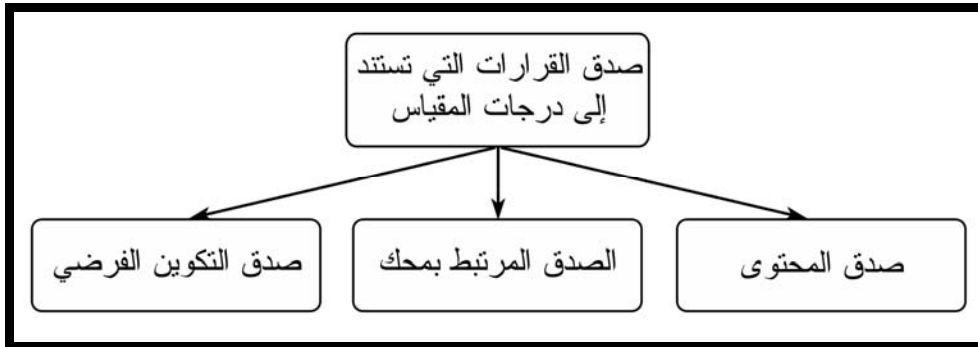
( )

"APA. 1985

"APA, 1985

( 1994 : 338 ) -

: (2:4)



(2:4)

Content Validity :

( 2000 : 254 ) .

" (1998 :220-221)

( 2005 :57).

( 2000 :255) -

( 2005 :130) .-

( )

( 2000 :255).

( 1987 :143).

" (1997 :214)  
Surface Validity

( 2005 :61).

**Criterion Validity :**

) "Empirical " .(271 :2000  
(133 :2005 ) -  
Correlation " -(25 :1996 )  
"Coefficient  
- Validity Coefficient "

.(341 :1994 ) -  
Concurrent  
.Predictive Validity Validity  
. (341 :1994 )

( )  
( )  
. (37 :2006  
(141 :1997) "Anastasi "

- Contrasted Groups

-

"Stanford- Binet " -

(216 :1997 ) -

)

.(65 :2005

.(65 :2005 )

:1994 )

- (341

-

-

(92 :19 1996 )

-(345 :1994 )

(63 :2005 )

(92 :19 1996 )

( )

:

:

.(64-63 :2005 )

" " " Goodenough draw a man test "

**Construct** ( \_\_\_\_\_ ) : **Validity**

":  
):  
.(158-157 :1987 ) ( ... )

):

): ( (

.(346 :1994 )

" (262 :2000) " "

"National Committee On Test Standards  
(1985) "APA,  
:

):

(

) ( Empirical )

(

:

:

.1

.(158 :1987 )

.(216 :1997 )

:

.2

-

.(350 :1994 ) -

(163 :1987) "

"

:(

)

.3



( 1997 :217 )

: .4

( )  
( )

( 1994 :350 )

: .5

( 1997 :217 )

" ( 1997 :217 ) " : .6

"D.T.Campbel

Convergent "

"Validity

"

"Discriminate

: .7

( 1997 :218 )

( ) .(

:

.1 :

( )

( ) .(166 :1987

.2 :

.3 :

)

.(53-52 :2005

**Reliability** :

( ) .(351 :1994

" : (109 :2000) "

"

" : (22 :1996) "

"

" : (10 :1978) "

"

) :

(352 :1994 ) (

" "

(101 :1987 ) "Error Of Measurement "

"

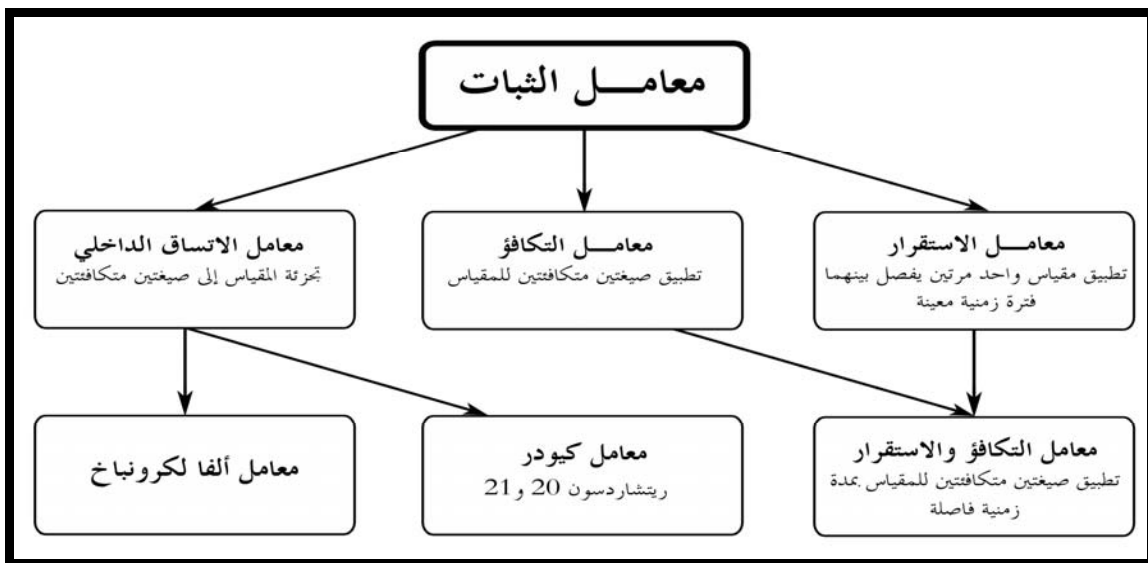
(1+ 0)

"Reliability Coefficient

)

(354 :1994

(2:5)



(2:5)

:Re- test :

(2:6) (299 :2000 )



(2:6)

(102 :2005) " "

" "

"

(33 :2005 )

(302 :2000) " "

"

(33 :2005) "

Equivalent Or Alternate Forms :

"Parallel Form

"

(355 :1994 )

"Coefficient Of Equivalence "

)

(112-111 :1987

(355 :1994 )

)

:

(112 :1987

:

- :

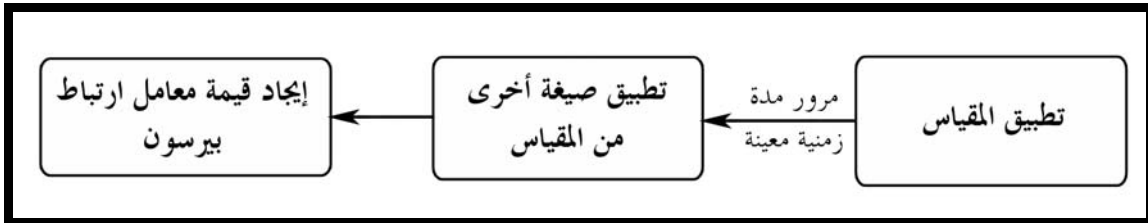
(329 :2000 )

(112 :1987 )

- :

(330 :2000 )

(2:7)



(2:7)

" (109 :2005) "

## Split Half :

( ) (2005 :35).

" (2005 :110-111)

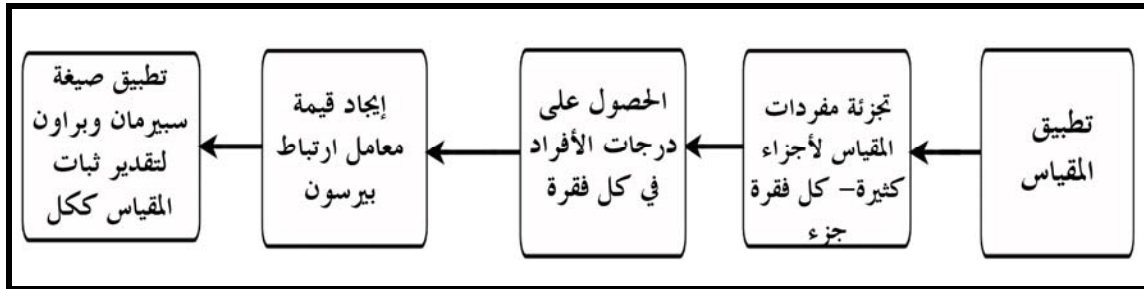
"Spearman- Brown "

"Rulon " (1987 :117) "

"Guttman "

## Internal Consistency :

(2:8) :



(2:8)

- " (358-357 :1994 ) "Kuder- Richardson Formula 20 20  
 (20)  
 -(KR-20) (114 :2005 ) " "

(358-357 :1994 )  
 (360-358 :1994) " "

(1) :

(Zero)

(90 :1997) " "

21 " (KR-21) "Kuder- Richardson Formula 21

"20 " "

(Zero 1)

" ( ... 3 2 1)

"Alpha Coefficient " "Cronbach Alpha

### :Long Of The Test .1

"

"Observed Score (x)

"True Score (T) " " "

(363 :1994 )

(88 :19 1996) " "

: .2

(346 :2000) " " .(88 :19 1996 )

- "Cancellation Test "

-(49 :2005 )

.(346 :2000 )

**:Difficulty Of Test** .3

(343-342 :2000) " " .(187 :1998 )

(0.5)

(%50)

(%50)

: .4

(8)

8 7)

.(347 :2000 ) (9

: .5



) :1976

(344 :2000 )

.(176

.(345 :2000 )

) :

(348 :2000 )

(348 :2000) " " .((176 :1976 )

:

: .1

: .2

: .3

.(130 :1997 )

- -

:

( )

(60)

(%80)

(80)

## الفصل الثالث الدراسات السابقة

.....	.....	.....	:
.....	.....	.....	.1
.....	.....	.....	.2
.....	.....	.....	.3
.....	.....	.....	:

:

- - .

:

... ( 2006 : 19-20 ) .

:

:

." " "  
." " "  
." " "

.1

.2

.3

1

" : (2008) "( ) "

" 11-5

(1042)

(11-5)

(0.56)

(0.91-0.81) (0.858-0.705)

" " "

)

(0.412) " " (0.641) "

(0.405)

" : (2006) "

"

(1683)

(9-6)

(0.91-0.72)

(0.81-0.63) (0.83-0.63)

(0.01) ( )

(0.001)

" : (2006) "Kluever "

" :

"  
 Test Of Cognitive Ability  
 (280)  
 Wordcock- Johnson  
 "Revised  
 (11-6)  
 Wordcock  
 "Johnson  
 " : (2005) "Cotton, et al"  
 ".  
 (1975)  
 (11-6) (618)  
 (.0.90-0.81) (0.88 -0.76)  
 (6)  
 (1975)  
 " : (2005) "Uno, et al"  
 "  
 (644)  
 "WISC " " "  
 " "  
 (29.5)

(33)

" "

" : (2004) "Bandeira et al "

" :

" "

" "

(779)

(11.9-4.9)

(393)

(386)

" "

" "

" : (2003) "Weichbold & Herka "

"

(62)

(12-6)

( )

" : (2002) "Lintrim "

"

(12-6)

(2400)

" : (2001) "Cosrenbader & Ngari "

"

(1222)

-

(10-6)

(638)

(584)

-

(50)

(14)

" : (1999) " "

"

"

-

-

(1052)

(11-5)

"

"

(0.92-0.8)

(0.95-0.70)

" : (1999) " "

(5403)

"



(11.6-6)

(0.89-0.63)

(0.64-0.40)

" : (1995) "

" (11-6)

(11-6)

(1000)

(11-6)

" : (1995) "Barnabas, et al "

(448)

(11-7)

(828)

(380)

(11-8)

" : (1993) "Jaworska & Szustowa "

(19.5-12.6)

(1410)

(2075)

(30)

(0.90-0.80)

-0.30)

" "

(0.40

" "

" : (1992) "

"

Goodenough

Raven

) :

(30)

(

Porteus Maze Test

(30)

(8-6)

"

" : (1990) "Raven "

"Dumfries "

(608)

:

" "

(11-5)

( )

( )

( )

:

.( )

:

( )

( )

.( )

( )

" " .( )

" : (1989) " "

(1000) "

. (12-6)

(0.63-0.32)

. (21-14)

" : (1987) " "

(10.6-6)

(2000)

(100)

(100)

(%2)

.(0.87)

(0.79)

"Porteus Maze Test

" (0.47 -0.4)

(0.38 -0.34) " (0.45 -0.3)

(0.47 -0.30)

.(0.34)

(0.44)

"Porteus Maze Test

: :

:

" : (1984) "Valencia" "

"

( )

(45) (9.6 -7.8) (95)  
) (50)  
(0.78) (Kr20 20  
(0.80)

" : (1982) "Carlson & Jensen" "

"

:

(203) (301) (783)  
(8.5 -5.5) (279)  
(20 a ) :

(0.80) (0.20)

" : (1980) "Evans" "

"

(12-5) (125)

(12-9)

" : (1979) " "

(6.6) (1997) (11-6)  
(28) (7.6) (7) (25)  
(8)

"Cumulative-percent cures"

" : (2006) "Brown & Day "

" :

( )

(83) (53)

" "

" (%70) (19.23)

"Spearman- Brown

" : (2004) "Rushton et al "

"

(5300)

" "Cronbach "

"ANOVA

" : (2003) "Rushton et al "

"

(23-17) (294)

"Johannesburg " "Witwatersrand "

(70) (67) (40) (187)

(36 22) (224)

(25) (29)  
(103-77)  
.  
( )  
" : (2001) "Case et al "  
" "La Plata " :  
(18-13) (988)  
(10)  
(15)  
" " (1964)  
(18-17) (16-13)  
" : (2001)  
(2733)  
" " "  
" "  
" : (1994) "Babcock "  
(165) " "  
(83-21) (183)

" : (1989) "

" (11)

(2542)

(40-12)

( 0.59-0.07)

(0.30)

(0.38)

(0.60-0.05)

(0.89 0.90)

(%74.1)



" : (2005)

"

(12-3)

(800)

(1600)

(800)

(0.94-0.66)

(0.58-0.18)

" : (2005)

(12-8)

(222)

(218)

(440)

(0.94-0.64)

(0.92-0.67)

" : (2001)

(1135)

(5 10 20 50 75 90 95) : " "

" : (2001) "

(3742) (3235) : (6877)  
(25-9)

-0.70)

"Kr20 20

"

(0.96

(0.97 -0.88)

.(0.75 -0.40)

" : (2000) "Rushton & skuy "

(136)

(173)

(23-17)

(104)

(205)

(60 54) (60 44)

" : (1990) "Denney & Heidrich "

(20)

(20)

(70-60) (50-30) (40-20) : (3)

(11.3) (14.8) (13.3) :

" : (1977) "

(4932) ."

(8) (1774) (3158)

(0.01) (0.05)

"

Goodenough draw a man

"

75 50 25 10 5)

(0.96-0.86)

.(95 90

:

:

"

"

"

"

"

"

-

-

"

"

:

:

.1

Cotton, et 2006 2008 ) :  
2002 Linstrim 2005 Uno, et al 2005 al  
1999 1999 2001 Cosrenbader & Ngari  
Jaworska & 1995 Barnabas, et al 1995  
1987 1989 1990 Raven 1993 Szustowa  
(1979 1984 Valencia  
(2006 Kluever ) :  
" "WISC "  
Cotton, et al ) "Wordcock- Johnson  
) (2005

) (1992  
(1982 Carlson & Jensen  
(1980 Evans )

: .2

" "  
(11.6-5.6)

Weichbold & Herka 2005 Uno, et al )  
(1980 Evans 1999 2003  
(1992 ) .- - :

: .3

" "

2006 Kluever 2008 ) :  
(1987 1992 1999 2005 Uno, et al  
(1987 1992 1999 )  
) " "  
(1987 1992 2005 Uno, et al 2006 Kluever  
WISC " :

Wordcock- Johnson

Porteus Maze

."

: .4

):

20

.(

: .5

" "

):

1995 2005 Uno, et al 2006 2008  
1999 1999 2001 Cosrenbader & Ngari  
. (1984 Valencia 1987 1989

" "

(11.6-5.6)

" "

## الفصل الرابع المنهج والإجراءات

)

\_\_\_\_\_ :  
(6 :2005

(91 :2008 )

(1999) "Tuckman

\_\_\_\_\_ :  
(92 :2008) " "

":

(88435) -

- (44943) (43492)

(142272)

- - -

(230707)

.- (65871) (76401)

: (2002) "de Vaus

\_\_\_\_\_ :  
(92 :2008) " "

"Fisher

\_\_\_\_\_  
(1993)



.1 :

-

<sup>1</sup>(1258) (116 :2003 )  
(1001) :

(261) .- -

:

(257) (1001) .1

(1001) .2

: ( )

( )

(230707) -

(4:1) (1001)

:

(%5)

(%20)

(186 :2002) " " 1

(%10)

(4:1)

189	%18.9	43583	
346	%34.6	79796	
153	%15.3	35226	
190	%18.9	43600	
123	%12.3	28502	
<b>1001</b>	<b>%100</b>	<b>230707</b>	

.3

:

( )

( )

(4:2)

:

(4:2)

71	%37.8	16471		189	
118	%62.2	27112			
187	%54.1	43133		346	
159	%45.9	36663			
26	%17.3	6081		153	
127	%82.7	29145			
75	%39.3	17174		190	
115	%60.7	26453			
24	%19.7	5603		123	
99	%80.3	22899			
1001	-	230707	-	1001	

( )

.4

:

: (4:3)

(4:3)

6-5	35	%50	8241		71		
6	36	%50	8230				
11-10	61	%52	14104		118		
10-9	57	%48	13008				
15	90	%48.2	20805		187		
17-16	97	%51.8	22328				
15-14	85	%53.5	19605		159		
13-12	74	%46.5	17058				
2	12	%49.1	2986		26		
3-2	14	%50.9	3095				
12-11	67	%52.8	15383		127		
10	60	%47.2	13762				
7-6	39	%51.4	8806		75		
6	36	%48.6	8341				
11-10	63	%54.6	14440		115		
9-8	52	%45.4	12013				
2-1	11	%47.4	2654		24		
3-2	13	%52.6	2949				
10-9	56	%56.2	12869		99		
8-7	43	%43.8	10030				
1001	1001	-	230707	-	1001	-	

.5

.(4:3)

(6)

.6

" " .7

(257) .8

: (4:6) (4:5) (4:4)

(4:4)

49	%18.9	43583	
89	%34.6	79796	
39	%15.3	35226	
49	%18.9	43600	
31	%12.3	28502	
<b>257</b>	<b>%100</b>	<b>230707</b>	

(4:5)

19	37.8	16471		49	
30	62.2	27112			
48	54.1	43133		89	
41	45.9	36663			
7	17.3	6081		39	
32	82.7	29145			
19	39.3	17174		49	
30	60.7	26453			
6	19.7	5603		31	
25	80.3	22898			
<b>257</b>	<b>-</b>	<b>230707</b>	<b>-</b>	<b>257</b>	

(4:6)

2-1	9	%50	8241		19		
2-1	10	%50	8230				
3-2	16	%52	14104		30		
3-2	14	%48	13008				
4-3	23	%48.2	20805		48		
5-4	25	%51.8	22328				
4-3	22	%53.5	19605		41		
4-3	19	%46.5	17058				
1-0	3	%49.1	2986		7		
1-0	4	%50.9	3095				
3-2	17	%52.8	15383		32		
3-2	15	%47.2	13762				
2-1	10	%51.4	8806		19		
2-1	9	%48.6	8341				
3-2	16	%54.6	14440		30		
3-2	14	%45.4	12013				
1-0	3	%47.4	2654		6		
1-0	3	%52.6	2949				
3-2	14	%56.2	12869		25		
2-1	11	%43.8	10030				
257	257	-	230707	-	257	-	

(1258)

(40)

(257)

(1001)

(9 : )

.2 :

:

:

(4:7)

188	95	93		( )
212	108	104		
206	98	108		
230	120	110		
220	104	116		
202	79	123		
1258	604	654		

:

(4:8)

30	9	21	5.6	
36	17	19	6.0	
36	22	14	6.6	
109	52	57	7.0	
61	35	26	7.6	
116	63	53	8.0	
56	25	31	8.6	
157	70	87	9.0	
65	39	26	9.6	
170	91	79	10.0	
68	30	38	10.6	
139	70	69	11.0	
215	81	134	11.6	
1258	604	654		

: .  
(4:9)

155	71	84		
238	111	127		
192	92	100		
435	215	220		
238	115	123		
<b>1258</b>	<b>604</b>	<b>654</b>		

: .  
(4:10)

<b>482</b>	245	237		
<b>776</b>	359	417	-	
<b>1258</b>	<b>604</b>	<b>654</b>		

: .  
(4:11)

<b>257</b>	122	135		
<b>1001</b>	482	519		
<b>1258</b>	<b>604</b>	<b>654</b>		



\_\_\_\_\_ :  
●

**:"John. Raven** " .1

John. (1956) (1947) :  
" (30) .Raven

(Cross- Cultural ) "Raven "  
-  
.-  
( ) " "

(207 :1988 )  
"Spearman "  
(230 :1980 ) ( )  
:  
(3)  
:( ) .  
:( ) .  
:( ) .

(12)  
(6)

(80)

(8)

Raven 1990: )

.(2-3

: .2

- -

" " " -

" " " " " "

: .

" " " " " "

-0.05) " " (0.84-0.31) "WISC

"Stanford- Binet " " " " .(0.74

" " " " " " .(0.68 -0.32)

" " " " " " .(0.58 -0.04) "

"Goodenough Draw- a man

" " " " " " .(0.48)

" " " " " " .(0.39 -0.35)

.(0.49-0.34)

"

"

" "

: ) :

( :

.( ) :

- ) : "1987 " .( : .3  
 "Raven " .  
 " .  
 " .  
 2008 ( ) " -  
 Weichbold 2005 Uno et al 2006 Kluever  
 1987 1990 Raven 1999 2003 & Herka  
 Evans 1982 Carlson & Jensen 1984 Valencia  
 (0.99 -0.62) " " -"1979 1980  
 (0.99-0.44) " " (0.76)  
 " " .(0.88)  
 .(0.82 -0.55)  
 " "  
 : .4  
 :( ) .  
 "" " " " "  
 " " " "  
 .(1990) " .  
 : .  
 " :  
 " .  
 ) :  
 .(1979 1987 1999 2008 - -



2010/4/21

(9 : ) .

(4-3) 2010/5/5

(120)

(18)

(3)

(0.71)

" "

"

"

"

"

(0.60)

(25)

(40-15)

(13)

(18-10)

( ) :

(10 : )

.(

( ) ( ) (1) (1)  
( ) ( )

(1) : -  
( ) : -  
(- -

( ) :  
(1) ) :

(2)  
(3)  
(6)  
.

(2) ) : ( ) : (3) (1)  
( ) :

.(  
:  
(5) -  
(1) -  
(5) -

**:"Goodenough draw a man test**

" ( )  
.(11 : )  
:  
:  
:  
(120)

1999 ) (0.81)  
.(1995 1987 1999

)  
" " .(12 :  
.(1 : )

.(0) (1)



( 1997 :420 )

• "Goodenough draw a man test "

"Cooke (1885) "

"Goodenough " : .1

.2

( 1966 :17-18 ) .3

"Goodenough "

"Goodenough " " " : "

Age Differentiation -

-

- "Goodenough "

"

: "Goodenough

"Goodenough "

( 1979 :1 253-255 )

"Goodenough "

(1926)

" ( 2000 :454 ) "

"Harris " (1963) (1987 :305)

( 2000 :454 )

"Anastasi " (1990 :70)

( )

" " " " " "

1

"Goodenough" (1926) (1961) (41 :1988)

"Goodenough- Harris Test Of Psychological Maturity

:1997 )

"Goodenough" (423 -422

(40 :1992 )

Frederickson (101 :1993 )

(1996 :19 20 )

(422 :1997 ) (

(10)

"Goodenough" (48)

:19 1996 )

:( ... )

(423 :1997 )

" "

(77) (1976)

(73) "Goodenough- Harris - "

(41 :1988 ) (1 : )

: .2

: (4 :12)

" " (4:12)

0.84	76	
**0.65	42	6
**0.65	45	7
*0.30	64	8
**0.56	52	9
**0.49	35	10
*0.25	60	11
**0.36	72	12

: .3

" " : (4 :13) " "

" " (4:13)

**0.39	0.87	76	
**0.38	0.84	42	6
**0.69	0.88	45	7
**0.65	0.87	64	8
**0.79	0.91	52	9
**0.53	0.93	35	10
**0.42	0.92	60	11
**0.61	0.92	72	12

	:		
		"	"
	):		.1
		.(	
	):		.2
		.(	
			.3
Person			
	):		
		"	"
		.(	
Split- Half	):		.4
Internal Consistency		"Spearman- Brown	"
20 -		Cronbach Alpha	
"Pearson "		Test- Retest	) (KR20
		.((1- 1+)	
Construct Validity	):		.5
		):Spearman	
One Way ANOVA		(	
		):Tukey	
		(-	-
			Person
		Pearson	
		"	"
	):	(95 90 75 50 25 10 5)	.6
		.(	

## **الفصل الخامس**

### **نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها**

" "

( ) -

⋮  
\_\_\_\_\_

⋮ " "

"

):

" (

:

:

.1

: (5:1)

(5:1)

( )

7.38	15.00	20.00	21.12	<b>654</b>	
6.89	15.00	21.00	21.63	<b>604</b>	
<b>7.14</b>	<b>15.00</b>	<b>20.00</b>	<b>21.38</b>	<b>1258</b>	

:

.2

: (5:2)

(5:2)

( )

.196	-.888	.098	.065	<b>654</b>	
.193	-.999	.097	.188	<b>604</b>	
<b>.138</b>	<b>-.919</b>	<b>.069</b>	<b>.114</b>	<b>1258</b>	

: (5:2) (5:1)

( )

•

•

•



Central Limit Thermo

-120

.3

(666)

(5:3)

(%26.5)

(5:7)

(5:6)

(5:5)

(5:4)

(5:3)

( )

الحكم على الفقرة من خلال الصعوبة	معامل الصعوبة	رقم الفقرة	الحكم على الفقرة من خلال الصعوبة	معامل الصعوبة	رقم الفقرة
مناسبة	0.54	أب ٧	سهلة	0.99	أ ١
مناسبة	0.61	أب ٨	سهلة	0.96	أ ٢
مناسبة	0.43	أب ٩	سهلة	0.93	أ ٣
مناسبة	0.44	أب ١٠	سهلة	0.92	أ ٤
مناسبة	0.44	أب ١١	سهلة	0.88	أ ٥
مناسبة	0.37	أب ١٢	سهلة	0.79	أ ٦
سهلة	0.91	ب ١	مناسبة	0.59	أ ٧
سهلة	0.84	ب ٢	مناسبة	0.69	أ ٨
مناسبة	0.69	ب ٣	مناسبة	0.65	أ ٩
مناسبة	0.61	ب ٤	مناسبة	0.64	أ ١٠
مناسبة	0.46	ب ٥	مناسبة	0.34	أ ١١
مناسبة	0.50	ب ٦	صعبة	0.18	أ ١٢
مناسبة	0.37	ب ٧	سهلة	0.92	أب ١
مناسبة	0.46	ب ٨	سهلة	0.88	أب ٢
مناسبة	0.45	ب ٩	سهلة	0.89	أب ٣
مناسبة	0.51	ب ١٠	مناسبة	0.56	أب ٤
مناسبة	0.45	ب ١١	مناسبة	0.55	أب ٥
صعبة	0.24	ب ١٢	مناسبة	0.52	أب ٦

( (23) ) %64

( (11) ) (0.7-0.3) %31

( ( ) %6 ) ( )

(5:4)

( )

رقم الفقرة	معامل التمييز	الحكم على الفقرة من خلال التمييز	رقم الفقرة	معامل التمييز	الحكم على الفقرة من خلال التمييز
أ ١	0.05	ضعيفة	أب ٧	0.45	جيدة جداً
أ ٢	0.08	ضعيفة	أب ٨	0.55	جيدة جداً
أ ٣	0.11	ضعيفة	أب ٩	0.35	جيدة
أ ٤	0.11	ضعيفة	أب ١٠	0.33	جيدة
أ ٥	0.16	ضعيفة	أب ١١	0.32	جيدة
أ ٦	0.23	هامشية	أب ١٢	0.26	هامشية
أ ٧	0.36	جيدة	ب ١	0.11	ضعيفة
أ ٨	0.25	هامشية	ب ٢	0.19	ضعيفة
أ ٩	0.34	جيدة	ب ٣	0.32	جيدة
أ ١٠	0.32	جيدة	ب ٤	0.39	جيدة
أ ١١	0.24	هامشية	ب ٥	0.38	جيدة
أ ١٢	0.11	ضعيفة	ب ٦	0.32	جيدة
أب ١	0.12	ضعيفة	ب ٧	0.30	جيدة
أب ٢	0.16	ضعيفة	ب ٨	0.43	جيدة جداً
أب ٣	0.13	ضعيفة	ب ٩	0.39	جيدة
أب ٤	0.43	جيدة جداً	ب ١٠	0.39	جيدة
أب ٥	0.37	جيدة	ب ١١	0.40	جيدة جداً
أب ٦	0.45	جيدة جداً	ب ١٢	0.22	هامشية

( (20) ) 56%

( (0.30) ) (5) ) 14%

( (0.29-0.20) ) (11) ) 31%

(

(

(5:5)

( )

الحكم على الفقرة من خلال التباين	معامل التباين	رقم الفقرة	الحكم على الفقرة من خلال التباين	معامل التباين	رقم الفقرة
جيدة جداً	0.25	أب ٧	ضعيفة	0.03	أ ١
جيدة جداً	0.24	أب ٨	ضعيفة	0.05	أ ٢
جيدة جداً	0.24	أب ٩	ضعيفة	0.07	أ ٣
جيدة جداً	0.24	أب ١٠	ضعيفة	0.07	أ ٤
جيدة جداً	0.24	أب ١١	ضعيفة	0.09	أ ٥
جيدة	0.20	أب ١٢	جيدة	0.15	أ ٦
ضعيفة	0.07	ب ١	جيدة جداً	0.25	أ ٧
جيدة	0.11	ب ٢	جيدة جداً	0.22	أ ٨
جيدة	0.18	ب ٣	جيدة جداً	0.24	أ ٩
جيدة جداً	0.24	ب ٤	جيدة جداً	0.23	أ ١٠
جيدة جداً	0.24	ب ٥	جيدة جداً	0.20	أ ١١
جيدة جداً	0.24	ب ٦	جيدة	0.12	أ ١٢
جيدة جداً	0.21	ب ٧	ضعيفة	0.06	أب ١
جيدة جداً	0.22	ب ٨	جيدة	0.10	أب ٢
جيدة جداً	0.22	ب ٩	ضعيفة	0.09	أب ٣
جيدة جداً	0.24	ب ١٠	جيدة جداً	0.25	أب ٤
جيدة جداً	0.22	ب ١١	جيدة جداً	0.25	أب ٥
جيدة	0.14	ب ١٢	جيدة جداً	0.25	أب ٦

( (22) ) 61%

( (0.20) ) (7) ) 19%

( (0.20-0.10) ) (7) ) 19%

(

(

(5:6)

( )

رقم الفقرة	معامل الارتباط المنصف	الحكم على الفقرة من خلال الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط المنصف	الحكم على الفقرة من خلال الارتباط
أ ١	0.07	ضعيفة	أب ٧	0.43	ممتازة
أ ٢	0.17	شامشية	أب ٨	0.49	ممتازة
أ ٣	0.20	جيدة	أب ٩	0.35	جيدة جداً
أ ٤	0.16	شامشية	أب ١٠	0.31	جيدة جداً
أ ٥	0.23	جيدة	أب ١١	0.29	جيدة
أ ٦	0.30	جيدة جداً	أب ١٢	0.26	جيدة
أ ٧	0.40	ممتازة	ب ١	0.16	شامشية
أ ٨	0.32	جيدة جداً	ب ٢	0.24	جيدة
أ ٩	0.42	ممتازة	ب ٣	0.32	جيدة جداً
أ ١٠	0.34	جيدة جداً	ب ٤	0.42	ممتازة
أ ١١	0.22	جيدة	ب ٥	0.35	جيدة جداً
أ ١٢	0.07	ضعيفة	ب ٦	0.36	جيدة جداً
أب ١	0.20	جيدة	ب ٧	0.27	جيدة
أب ٢	0.25	جيدة	ب ٨	0.49	ممتازة
أب ٣	0.21	جيدة	ب ٩	0.45	ممتازة
أب ٤	0.42	ممتازة	ب ١٠	0.43	ممتازة
أب ٥	0.38	جيدة جداً	ب ١١	0.46	ممتازة
أب ٦	0.43	ممتازة	ب ١٢	0.17	شامشية

( ( 31% ) (11)

( ( 0.40 ) (9) ) 25%

( ( 0.39-0.30 ) (10)

( ( 28% ) ( -0.20)

( ( 0.29 ) (6)

( ( 0.20 )

(5:7)

(1258 = )

الحكم على الفقرة من خلال الارتباط	معامل ارتباط بيرسون	رقم الفقرة	الحكم على الفقرة من خلال الارتباط	معامل ارتباط بيرسون	رقم الفقرة
ممتازة	.602	أب ٧	ضعيفة	.065	أ ١
ممتازة	.560	أب ٨	هامشية	.173	أ ٢
ممتازة	.510	أب ٩	جيدة	.225	أ ٣
ممتازة	.461	أب ١٠	جيدة	.259	أ ٤
ممتازة	.408	أب ١١	جيدة جداً	.309	أ ٥
جيدة جداً	.395	أب ١٢	جيدة جداً	.362	أ ٦
جيدة	.219	ب ١	ممتازة	.481	أ ٧
جيدة جداً	.347	ب ٢	جيدة جداً	.326	أ ٨
ممتازة	.473	ب ٣	ممتازة	.471	أ ٩
ممتازة	.515	ب ٤	ممتازة	.419	أ ١٠
ممتازة	.519	ب ٥	جيدة جداً	.354	أ ١١
ممتازة	.424	ب ٦	هامشية	.195	أ ١٢
ممتازة	.459	ب ٧	جيدة	.265	أب ١
ممتازة	.638	ب ٨	جيدة	.285	أب ٢
ممتازة	.585	ب ٩	جيدة	.258	أب ٣
ممتازة	.556	ب ١٠	ممتازة	.593	أب ٤
ممتازة	.597	ب ١١	ممتازة	.488	أب ٥
ممتازة	.410	ب ١٢	ممتازة	.638	أب ٦

(0.001)

.((0.05)

)

( ( 58% ) (21)

%17 ) (6) ( 0.40)

(%17) (6) (0.39-0.30)

(3) (0.29-0.20)

(0.20 )

4.

( )

(5:8)

(5:8)

المشتك (المو هات)						رقم الفترة	المشتك (المو هات)						رقم الفترة
١	٥	٤	٣	٢	١		١	٥	٤	٣	٢	١	
-0.054	-0.186	-0.018		-0.414	-0.138	٧ أ	-0.003	0.000		-0.006	-0.006	0.000	١ أ
-0.024	-0.381		-0.090	-0.174	-0.045	٨ أ	-0.003		-0.012	0.000	-0.051	-0.012	٢ أ
	-0.087	-0.060	-0.210	-0.213	-0.045	٩ أ	-0.015	-0.018	-0.015	-0.066	-0.018		٣ أ
-0.225	-0.024	-0.249		-0.036	-0.036	١٠ أ	-0.021	-0.021	-0.057	0.000		-0.039	٤ أ
-0.150		-0.120	-0.075	-0.036	-0.225	١١ أ		-0.048	-0.018	-0.045	-0.084	-0.033	٥ أ
-0.030	0.027	-0.042	-0.162		-0.225	١٢ أ	-0.096	-0.006	-0.051		-0.135	-0.072	٦ أ
-0.024	-0.015	-0.021	-0.036		-0.042	١٣ أ		-0.036	-0.444	-0.048	-0.072	-0.033	٧ أ
	-0.024	-0.009	-0.054	-0.123	-0.048	١٤ أ	-0.129	-0.033	-0.033	-0.033		-0.174	٨ أ
-0.072	-0.342	-0.024	-0.066	-0.048		١٥ أ	-0.072	-0.303	-0.045	-0.054	-0.12٠		٩ أ
-0.237	-0.105	-0.186	0-0.09		-0.063	١٦ أ	-0.36٠	-0.033	-0.039		-0.066	-0.042	١٠ أ
-0.021	-0.201	-0.186	-0.195	0-0.06		١٧ أ	-0.051	0.066		-0.012	-0.303	-0.087	١١ أ
-0.039	-0.033	-0.123		-0.084	-0.273	١٨ أ	0.276		-0.498	-0.036	0.045	0.084	١٢ أ
0.033		-0.057	-0.081	-0.336	-0.063	١٩ أ	-0.018	-0.036		-0.024	-0.018	-0.057	١٣ أ
	-0.285	-0.204	-0.171	-0.027	-0.075	٢٠ أ	-0.021		-0.063	-0.009	-0.09٠	-0.039	١٤ أ
-0.033	-0.150		-0.021	-0.045	-0.402	٢١ أ	-0.018	-0.051	-0.009	-0.045	-0.054		١٥ أ
-0.093	-0.042	-0.021		-0.234	-0.291	٢٢ أ		-0.018	-0.303	-0.036	-0.084	-0.336	١٦ أ
-0.102	0.000		-0.306	-0.243	-0.054	٢٣ أ	-0.114	-0.204	-0.021	-0.114		-0.201	١٧ أ
0.060		0.033	-0.069	-0.288	-0.081	٢٤ أ	-0.174	-0.210	-0.078	-0.057	-0.294		١٨ أ

-) (5:8)  
 ( 0) (0.276+) (1.444  
 (%89) (32)  
 (27) (4) (0 )  
 (9) ( ) (11) (0 ) ( )  
 .( )

(%80)

(%84)

(%92)

1999 2008 )  
 (1979 1982 Carlson & Jensen 1990 Raven 1999



:

---

:

- - " "

"

:

: .1

:

:

:

" "

( 1956)

: (5:9)

" "

( 1962) (5:9)

	.001	.944	12	( )
	.001	.951	12	( )
	.001	.841	12	( )
	.001	.620	36	) (

(5:9)

( )

:

..

:

(4)

(7.0 5.6) -

(9.0 7.6) -

(10.6 9.6) -

(11.6 11.0) -

One Way ANOVA

:

(5:11) (5:10)

"Tukey "

)

(5:10)

(

	.001	81.903	3496.508	3	10489.524	
( )			42.691	1254	53534.124	
				1257	64023.648	

(5 :10)

(5:11)

"Tukey "

:

(5:11)

4	3	2	1		
			16.75	211	(7 5.6)
		19.56		390	(9 7.6)
	23.15			303	(10.6 9.6)
24.62				354	(11.6 11)

(5 :11)

( )

(6)

:

(5:13) (5:12)

)

(5:12)

(

			2603.592	5	13017.959	
	.001	63.908	40.739	1252	51005.689	
( )				1257	64023.648	

(5 :12)

( )

: (5:13)

(5:13)

4	3	2	1		
			16.44	188	
			17.94	212	
		20.54		206	
	23.30			230	
	23.74			220	
25.67				202	

(5 :13)

: (5:14)

(5:14)

(1258 = ) "

	.001	.321	211	(7 5.6)
	.001	.477	390	(9 7.6)
	.001	.475	303	(10.6 9.6)
	.001	.671	354	(11.6 11)

:( ) .

(5:15) ( ) :

:

(5:15)

(1258 = )

	.001	.352	
	.001	.356	
	.001	.319	
	.001	.294	

.2

:

:

.

( ) :

( )

:

(5:16)

-			
.811	.826	21	5.6
.753	.911	19	6
.311	.186	14	6.6
.682	.782	57	7
.733	.794	26	7.6
.597	.841	53	8
.893	.895	31	8.6
.836	.877	87	9
.905	.942	26	9.6
.810	.912	79	10
.778	.888	38	10.6
.774	.911	69	11
.817	.907	134	11.6

(5:17)

-			
.364	.349	9	5.6
.743	.905	17	6
.602	.538	22	6.6
.712	.838	52	7
.697	.784	35	7.6
.862	.883	63	8
.730	.807	25	8.6
.835	.897	70	9
.832	.902	39	9.6
.801	.896	91	10
.661	.832	30	10.6
.811	.873	70	11
.769	.879	81	11.6

( )

(5:18)

-			
.741	.769	30	5.6
.755	.913	36	6
543.	.444	36	6.6
.693	.811	109	7
.703	.787	61	7.6
.732	.870	116	8
.806	.855	56	8.6
.836	.887	157	9
.871	.923	65	9.6
.803	.903	170	10
.739	.868	68	10.6
.788	.893	139	11
.801	.898	215	11.6

(0.942-0.525)

(6.6)

( )

(5.6)

(0.444-0.186)

(6.6)

(6.6)

(5.6)

:( )

( ) :

(20

)

(

)

: (5:19)

(5:19)

	-			
0.678	.593	.678	12	( )
0.801	.763	.801	12	( )
0.823	.669	.823	12	( )
0.902	.822	.902	36	

-0.785)

(0.823-0.587)

(0.902



- )  
 (20 ) ( (6.6 5.6)  
 )  
 (1989 Valencia 1995 Barnabas, et al  
 (0.942-0.525)  
 2008 ) :  
 2005 Uno, et al 2005 Cotton, et al 2005  
 1999 1999 2001 Cosrenbader & Ngari  
 1989 1993 Jaworska & Szustowa 1995  
 " " (1987  
 (0.001) (0.620)  
 1995 1999 ) (1987  
 " "  
 (0.001) (0.671-0.321)  
 (0.001) (0.356-0.294)

Kluever 2008 )  
 .(1987 1989 1992 1999 1999 2006

\_\_\_\_\_

:

''' " "

''

" (11.6-5.6)

(95 90 75 50 25 10 5)

: (5:20)

(5:20)

( )

( )

95	90	75	50	25	10	5		
32	31	25	21	16	13	12		6
32	31	25	21	17	15	12		7
32	31	28	22	18	15	13		8
33	32	31	25	19	16	14		9
33	33	31	26	19	16	14		10
35	34	32	27	20	18	16		11
35	35	32	29	23	18	16		11.6

(157)

- "

: (1956)

" "

(95 90 75 50 25 10 5)

(11.6 11 10 9 8 7 6)

(5:20)

(1956)

" "

(157)

.(10.6 9.6 8.6 7.6 6.6 5.6)

\_\_\_\_\_

:

" " "

"

"

(11.6-5.6)

25 10 5)

(5:21)

(95 90 75 50

:

(5:21)

( ) ( )

95	90	75	50	25	10	5		
19	19	14	11	9	8	8		5.6
19	19	16	14	11	8	8		6
20	19	17	14	12	11	9		6.6
25	22	18	15	13	11	9		7
25	22	19	16	14	11	9		7.6
27	25	22	16	14	11	9		8
29	26	23	18	14	12	10		8.6
32	29	24	19	15	13	11		9
33	32	27	20	16	13	11		9.6
33	32	28	23	17	13	11		10
33	32	29	24	18	14	12		10.6
34	32	29	24	18	14	13		11
34	33	30	25	20	15	13		11.6

6 5.6) (1956) " " ( )  
(11.6 11 10.6 10 9.6 9 8.6 8 7.6 7 6.6

2008 )  
2004 Bandeira 2005 Cotton, et al 2006  
1999 2001 Cosrenbader & Ngari 2002 Linstrim  
1995 Barnabas, et al 1995 1999  
. (1979 1987 1989

"290 :1959 "

( )

" ( : 13 ) "

:

:

"

"

"

"1999

"

"1999

"1989

"

"1987

:

"2006

"

"1999"

(5:22)

"

"

العمر الزمني													الترتيب
١١,٦	١١	١٠,٦	١٠	٩,٦	٩	٨,٦	٨	٧,٦	٧	٦,٦	٦	٥,٦	المكثني
١١,٨ إلى ١١,٣	١١,٢ إلى ١٠,٦	١٠,٨ إلى ١٠,٣	١٠,٢ إلى ١٠,١	٩,٨ إلى ٩,٣	٩,٢ إلى ٨,٩	٨,٨ إلى ٨,٣	٨,٢ إلى ٧,٩	٧,٨ إلى ٧,٣	٧,٢ إلى ٦,٩	٦,٨ إلى ٦,٤	٦,٣ إلى ٥,٩	٥,٨ إلى ٥,٣	٩٥
٣٤	٣٥	٣٤	٣٣	٣٤	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٢٩	٢٨	٢٣	٢٢	٩٠
٣٣	٣٣	٣٣	٣٢	٣٢	٣١	٣١	٣١	٣١	٢٥	٢٥	٢١	٢٠	٧٥
٣٠	٣٠	٢٨	٢٨	٢٧	٢٧	٢٧	٢٦	٢٦	٢٢	٢٠	١٨	١٦	٥٠
٢٦	٢٤	٢٢	٢١	١٨	١٨	١٨	١٧	١٧	١٥	١٥	١٤	١١	٢٥
١٧	١٦	١٥	١٤	١٤	١٢	١٤	١٢	١٢	١١	١٠	١٠	٧	١٠
١٢	١٢	١١	١١	١١	١٠	١٠	٨	٨	٨	٦	٦	٦	٥
١١	١٠	٨	٨	٨	٧	٦	٦	٦	٦	٥	٥	٣	٥

1052 =

"1987"

(5:23)

" "

العمر الزمني										الترتيب المئيني
١٠,٦	١٠	٩,٦	٩	٨,٦	٨	٧,٦	٧	٦,٦	٦	
٣٤	٣٤	٣٣	٣٢	٣١	٣١	٣٠	٢٨	٢٧	٢٦	٩٥
٣٣	٣٢	٣١	٣١	٣٠	٣٠	٢٨	٢٦	٢٥	٢٤	٩٠
٢١	٢٩	٢٧	٢٧	٢٦	٢٦	٢٤	٢٢	٢٢	٢٠	٧٥
٢٧	٢٤	٢٤	٢٢	٢١	٢١	٢٠	١٩	١٨	١٦	٥٠
٢٢	١٩	١٨	١٨	١٧	١٦	١٦	١٥	١٥	١٤	٢٥
١٨	١٧	١٦	١٥	١٥	١٤	١٣	١٢	١٢	١١	١٠
١٧	١٥	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	١٠	٩	٥

2000 =

1999 )

)

(1987

(1987 )

(1999)

(1999

.(1987)

(1999 )

(5-2) (1999 )

(10-7)

(1999 )

(1987 )

-1)

(1987 )

(1987 )

(7

(11.6 11 5.6)

" "

\_\_\_\_\_ :

:

"

"

"

:

"1999 Raven

2004 Bandeira

"2004" Bandeira

(5:24)

" "

العمر الزمني							الترتيب
11.8-10.9	10.8-9.9	9.8-8.9	8.8-7.8	7.8-6.9	6.8-5.9	5.8-4.9	المئيني
20	18	18	13	13	12	11	5
21	20	19	14	14	12	11	10
25	21	21	16	16	14	13	25
28	26	25	21	19	17	15	50
32	28	28	25	22	20	17	75
34	30	30	28	25	23	20	90
35	32	30	29	25	25	21	95

799 = ٥

"1990" Raven

(5:25)

" "

العمر الزمني												
١١	١٠,٦	١٠	٩,٦	٩	٨,٦	٨	٧,٦	٧	٦,٦	٦	٥,٦	الترتيب المنيني
٣٥	٣٣	٣٢	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٥	٢٤	٢٣	٢١	١٩	٩٥
٣٤	٣١	٣١	٣١	٢٨	٢٦	٢٤	٢٣	٢٢	٢١	٢٠	١٧	٩٠
٣١	٢٩	٢٨	٢٨	٢٦	٢٣	٢١	٢٠	١٩	١٨	١٧	١٥	٧٥
٢٨	٢٦	٢٤	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٧	١٦	١٥	١٥	١٤	٥٠
٢٤	٢٢	٢٢	٢١	١٩	١٧	١٦	١٥	١٤	١٤	١٣	١٢	٢٥
٢١	٢٠	٢٠	١٨	١٦	١٥	١٤	١٤	١٣	١٢	١٢	-	١٠
١٧	١٧	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١٢	-	-	-	٥

608 =

Bandeira )

(1990 Raven 2004

(2004)

(2004 Bandeira )

.(1990)

(1990 Raven )

(2004 Bandeira )

(2-1) (2004 Bandeira )

-1) (2004 Bandeira )

(7

(1990 Raven )

(1990 Raven )

(4-1)





## توصيات ومقترحات الدراسة

"John. Raven "

" "

:

•

•

:

•

•

•

•

:

(85 -65)

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

## ملخص الدراسة

Person	Split- Half Internal Consistency KR20 20	"Spearman- Brown Cronbach Alpha
(654)	(1001)	(157)
(1258)	(11.6-5.6)	(604)
:	) :	.1
	.(	.2
	) :	.3
	.(	.4
	) :	.4
	.(	

Construct Validity	"Pearson "	Test- Retest
(	.((1- 1+)	.5
) :Tukey	) :Spearman	
-	One Way ANOVA	
Person	(-	
:		
Pearson	(	
" "		
) :	(95 90 75 50 25 10 5)	.6
.(		
:		
" "		.1
(%70)		
(%65)		
(%84)	(%80)	
(%92)		
" "		.2
(0.942-0.525)		
(6.5)		
(6.6)		(5.6)
(.0.444-0.186)		
(0.823-0.587)		
(.0.902-0.785)		

	"	"		.3
(0.620)	"	"	(0.001)	
			(0.671-0.321)	
				.(0.001)
		(0.356-0.294)		
				.(0.001)
"	"			.4
"	"			.5
"	"			.6
-	-			



## Study Title: "STANDARDIZATION OF COLOURED PROGRESSIVE MATRICES ON THE PALESTINIAN CONTEXT".

The present study aimed to standardize the coloured progressive matrices for "John Raven" in the Palestinian Context in an attempt to create standards - group and individualized - for primary students in the schools of the Gaza Strip - Government & UNRWA – Wish help to explain the Raw Score of the sample. As well as making sure the appropriateness of Items coloured progressive matrices test for "John Raven" in the measurement of general mental ability. Also it aimed to identify the psychometric properties of the test and the extent to which those properties area consistent with the characteristics of a good test. As well as to compare the performance criteria derived on the Palestinian Context to coloured progressive matrices test for "John Raven" with some of the Arab and origin for the same test.

To achieve the objectives of the current study the test was applied on a representative sample for the statistical population of the study which was choosed as stratified randomly the total number (1258) male and female pupils of the two applications grouped and individualized age range from (5.6 to 11.6)years, was distributed in the five educational governorate - Rafah, Khan Younis, which middle gaza, Gaza, North Gaza - in the Gaza Strip, which included (654) female pupils and (604) male student, and the number of members of the sample of grouped application (1001) male and female pupils and the number of individual members of the sample application (157) male and female pupils.

### **To answer the questions of the study the research used many of the statistical analysis such as:**

1. The arithmetic mean, median, lines, standard deviation: (in order to identify the general characteristics of the total degree obtained from the application of the test).
2. Skewnes, coefficient of kurtosis (and that of the general rule of moderation over the normal distribution of the total degree obtained from the application of the test).
3. Index difficult, discriminatory Index, Index effective Items, correlation coefficients equitable series of Items with the total score of the test, correlations Pearson's of the Items with the total score for the test as a whole, Index effectiveness of distracters: (in order to identify the appropriate Items in the measurement of mental ability general).

4. Reliability coefficient test a way of: (Retail midterm Split-Half using the equation, "Spearman-Brown" and the equation of "Guttman", and the Internal Consistency using the equation alpha Cronbach and the equation of - Richardson 20 KR20, and re-test finding a correlation coefficient "Pearson" to compute the link between the first and second application of the scale and the range of (+1, -1)).
5. Validity Coefficient test way of: (Construct Validity using Factor Analysis in a way the key components with recycling in a way Var Max and correlations ranks to Spearman: (in order to know the extent to which the order of the Items according to the transactions difficulty obtained from the application of the test environment Palestinian with Order the test in other versions of the easiest to most difficult), and analysis of variance single One Way ANOVA with test dimensional Tukey: (a fact significant differences in the total score for the test according to the variables of age and level classroom), and Validity Concurrent through transactions Pearson's correlation between the total score for the test with the degrees of academic achievement in: Arabic language and mathematics, and science and English language).
6. Percentiles (5,10, 25, 50,75, 90, 95) of different ages: (as criteria for the performance of primary school students on the test in each of the application of individual and group application).

**The results of the study indicated that:**

1. items of CPM test for "John Raven" have a high degree of efficiency, which was indicated by the coefficient signs of difficulty and discrimination and equitable correlation of the series and the effectiveness of dispersants and Index Items; that made it suitable for the purpose of which was designed for. As (70%) of the Items of the test have coefficients difficult to appropriate, and (65%) of the Items of the test have coefficients distinguish appropriate, and (80%) of the Items of the test have coefficients varying good and very good, and (84%) of the Items of the test a fair correlation coefficient of the series with the total score of the test, and (92%) of the Items of the test with a correlation coefficient very suitable with the total score for the test.
2. Enjoyment of test matrices for progressive colored "John Raven" a high degree of reliability which is indicated by the stability coefficients were calculated using different methods of stability. Ranging values of reliability coefficient between (0.525-0.942), except for transactions constant total score for a student male age (6.5) years, and transactions of the reliability of the total score for the group students who ages (5.6) years, and transactions of the reliability of the total score for the group of students from the two types aged (6.6) years, with the latter values ranging between (0.186-0.444). However, the transactions of the reliability of the overall

scores for the test groups, ranging between (0.587-0.823), and the total degree of the whole test range (0.785-0.902).

3. Enjoyment of test matrices for progressive colored "John Raven" sufficient indications of sincerity shown by the quantitative indicators that have been obtained from the use of different methods of validity. Where the configuration to construct validity of which confirmed the premise that the test is based on Items included in the level of difficulty; where they were sure of that achieved by the Spearman rank correlation (0.620), which function at a level (0.001) for the differentiation performance of different life stages. It also validity the authenticity of the test also through validity convergent with degrees of students in the test "to draw a man Goodenough"; and the value of the correlation coefficient between (0.321-0.671), which all function at the level of significance (0.001). As well as validity convergent degrees with academic achievement of students in four subjects; and the value of the correlation coefficient between (0.294-0.356), which all function at the level of significance (0.001).

4. Extraction performance standards centipede to test matrices for progressive colored "John Raven" which explains the Raw Score of crude sample of the individual.

5. Extraction performance standards centipede to test matrices for progressive colored "John Raven" which explains the Raw Score sample of the group.

6. Similarity of the performance criteria for the test matrices centipede progressive color for "John Raven" on the Palestinian members of the sample with the performance standards of the sample centipede Arab - Saudi and Kuwaiti standards - and foreign sample - Brazil and Britain - for the same test. However, there are some stairs up to the age groups for scores of Arab and foreign studies in the same age group and vice versa as well as some age groups, Arab and foreign countries.

## قائمة المراجع

:

:

	:	:	
			.1
	:	.	.2
		.(1987)	
	.	:	.3
		.(1988)	
		.(2008)	.4
(2)		()	
		.583-555	
-		.(1977)	.5
	:	-	-
	.	:	.6
		.(1987)	
	:	.	.7
		.(2005)	
	:	-	
	.		
	:	.	.8
		.(1982)	
	:	.	.9
		.(1979)	
	.	:	.10
		.(1982)	
	:	.	.11
		.(1996)	
	.	:	.12
		.(1987)	
	.	.	.13
		.(1983)	
	:	.	
	.	.	.14
		.(- 1987)	
	:	.	
		.(	)
	.	.	.15
		.(- 1987)	
	.	.	
		.(	)
	:	.	

.( - 1987) .	.16
: .( . . : )	:
:	.(1989) .17
:	: .( . . : )
:	.(1989) .18
:	:
:	.(1994) .19
:	.(1986) .20
:	.48-20 (1)
: . . .(2001)	.21
:	.(1996) .22
:	:
:	.(2005) .23
:	:
:	.(2006) .24
:	:
:	.(1993) .25
.91-77 (12)	:
:	.(2002) .26
:	:
:	.(2002) .27
:	:
:	.234-292 (21)

2 ) :	(1968)	.28
:	.(	:
:	(1966)	.29
) :	(1998)	.30
:	.(	:
:	(1992)	.31
:	.(	: )
:	(1989)	.32
:	.(	: )
:	(1980)	.33
:	(1984)	.34
:	( - 1985)	.35
:	.( - 1985)	.36
:	(2005)	.37
:	(2008)	.38
:	(1986)	.39
:	:	:
( ) -	(1990)	.40
:	.269-175 (3)	:
(2001)		.41
-89 (1)		.102
:	(2006)	.42
:	:	:

	.(1978)	.43
	.160-129 (2)	
: .2	.(1990)	.44
	.(1998)	.45
	.(1999)	.46
	.(2003)	.47
	.(1999)	.48
	.(1986)	.49
( - )	.(2009)	.50
	.(1999)	.51
		" "
		"
-	.(2009)	.52
		( )
: .- -	.(2001)	.53
	.(1979)	.54
	.(1989)	.55
"	.(2007)	.56
	.(2006)	.57



	.(1959)	.58
	: .( : )	
	: .(1976)	.59
:	.(1979).	.60
	.(2006)	.61
	.109-79 (7)	
.( - - )	.(1997)	.62
:	.(1978)	.63
	.(2005)	.64
	.(1998)	.65
	-	
	.46-36 (45)	
:	.(1989)	.66
:	.(2002)	.67
	.(2005)	.68
:	.(1992)	.69
:	.(2005)	.70
	.(1998)	.71
:		

	.(1995)	.72
	.(1989)	.73
:	.(1996)	.74
:	.(2002)	.75
:	.(1998)	.76
:	.(1997)	.77
:	.(1982)	.78
:	.(2001)	.79
:	.(1996)	.80
:	.(1998)	.81
	.(2005)	.82
"	( 12-8)	
	.(6)	
	.(1996)	.83
	.(1985)	.84





	.(1971)	.113
	.(1980)	.114
	.1	
	.(1997)	.115
	.(1999)	.116
	( ) :	
	<b>.ICD-10</b>	
	.(1988)	.117
	.(2008)	.118
	.(2001)	.119
	.(1997)	.120
	.(2005)	.121
	.(1992)	.122
	.160-128 (28)	
	.(1995)	.123
	<b>(11-6)</b>	
	.( ) :	
	.(2004)	.124
	.( ) :	

125. Anastasi, A. & Urbina, S. (1997). **Psychological Testing** (7th Ed). New Jersey: Prentice Hall.
126. Anastasi, A. (1990). **Psychological Testing** (6th Ed). New York. Macmillan Publishing.
127. Babcock, R. L. (1994). Analysis of Adult Age Differences on the Ravens Advanced Progressive Matrices Test. **Psychological and Aging- American Psychological Association**, 9, 2: 303-314.
128. Bandeira, D. R. et al. (2004). Matrizes progressivas coloridas de Raven - escala especial: normas para Porto Alegre, RS. **Psicologia em Estudo, Maringá**. 9, 3: 479-486.
129. Barnabas, I. et al. (1995). Norms Development and Reliability of Coloured Progressive Matrices Test. **Journal of Personality and Clinical Studies**, 11, 1-2: 17-22.
130. Brown, R. P. & Day, E. A. (2006). The Difference Isn't Black and White: Stereotype Threat and the Race Gap on Ravens Advanced Progressive Matrices. **Journal of Applied Psychology- American Psychology Association**, 91, 4: 979- 985.
131. Carlson, J.S. & Jensen, M. (1981). Reliability of the Raven Coloured Progressive Matrices Test Age and Ethnic Group Comparisons. **Journal of consultancy and clinical psychology**, 49, 3: 320-322.
132. Carpenter, P. A. et al. (1990). What One Intelligence Test Measures: A theoretical Account of The Processing in the Raven Progressive Matrices Test. **Psychological Review- American Psychological Association**, 97, 3: 404-431.
133. Case, L. R. et al. (2001). Ravens Progressive Matrices Test: Scale Construction and Verification of "Flynn Effect". **Orientacion y Sociedad**, 3, 1-11.
134. Costenbader, V. & Ngari, S. M. (2001). A Kenyan Standardization of Ravens Coloured Progressive Matrices. **School Psychological International**, 22, 3: 258-268.
135. Cotton, S. M. et al. (2005). A Normative and Reliability Study for the Ravens Coloured Progressive Matrices for Victoria, Australia. **Personality and Individual Differences**, 39, 647-659.
136. Denney, N. W. & Heidrich, S. M. (1990). Training Effects on Ravens Progressive Matrices In Young, Middle – Aged, and Elderly Adults. **Psychology and Aging- American Psychological Association**, 5, 1: 144-145.

137. Evans, L. (1980). Wisc Performance Scale and Coloured Progressive Matrices with Deaf Children. British: **Journal of Education Psychology**, 50, 3: 216-222.
138. Evens, L. (1980). Wisc Performance Scale And With Death Children. British: **Journal Of Educational Psychology**, 50, 3: 216- 222.
139. Higashimachi, W. H. (1963). The Construct Validity of the Progressive Matrices as a measure of Super Ego Strength in juvenile Delinquents. **Journal of counseling psychology**, 27, 5: 415-419.
140. Jaworska, A. & Szustrowa, T. (1993). Polish Standardization Of RPM. **Polish Psychological Bulletin**, 24, 4: 303-307.
141. Kluever, R.C. (2006). **The WISC-III And Raven Coloured Progressive Matrices Test: A Pilot Study of Relationships.** Education Resources Information Center. From: [http://eric.ed.org/ER/CWebportal/Home.portal?\\_nfpd=trueand\\_pagelabel=RecordDet](http://eric.ed.org/ER/CWebportal/Home.portal?_nfpd=trueand_pagelabel=RecordDet). (25-9-2011)
142. Linistrom, A. (2002). Variance in Coloured Progressive Matrices (CPM) Scores With Ethnicity, Economics Circumstances and living Conditions in South Africa. **Paper Presented at the 25<sup>th</sup> International Congress of Applied Psychological in Singapore.**
143. Raven, J.C. Ltd. (1976). **Coloured Progressive Matrices: Sets A, AB, B.** HK Lewis And Co Ltd, London.
144. Raven, J.C. Ltd. (1990). **Manual For Ravens Progressive Matrices And Vocabulary Scales.** Greant, Britain.
145. Rotter, J. B. (1971). **Clinical Psychology.** (2<sup>nd</sup> Ed). New Jersey, Prentice Hall.
146. Rushton, j. p. & Sky, M. (2000). Performance on Ravens Matrices by African and White University Students in South Africa. **Intelligence**, 28, 251-265.
147. Rushton, j. p. et al. (2003). Performance on Ravens Advanced Progressive Matrices by African, East Indian, and White Engineering Students in South Africa. **Intelligence**, 31, 123-137.
148. Rushton, J. P. et. Al. (2004). Construct Validity Of Ravens Advanced Progressive Matrices For African And Non- African Engineering Students In South Africa. **International Journal Of Selection And Assessment**, 12, 3: 220- 229.
149. Uno, A. et al. (2005). Ravens Coloured Progressive Matrices in Japanese Children: As a Screening Intelligence Test for Children with learning disorder and acquired Childhood aphasia. **Japan Journal of logop- Phonates**, 49, 185-189.

150. Valencia, R. (1984). Reliability of the Raven Coloured Progressive Matrices for Anglo and Mexican- American Children. **Psychology in the school**, 24, 1: 49- 52.
151. Weichbold, V. & Herka, L. (2003). Performance of hearing impaired Children on Ravens Coloured Progressive Matrices Test. **International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology**, 67, 11: 1213- 1217.



## قائمة الملاحق

- " " (1) :
- " " (2) :
- " " (3) :
- " " (4) :
- ( ) (5) :
- " (6) :
- (7) :
- (8) :
- " (9) :
- " (10) :
- (11) :
- (12) :
- " "
- " " (13) :

**Goodenough draw a man test**

**(1)**

.( ):	<b>1</b>	
):	<b>7</b>	
.(		
):	<b>7</b>	
.(		
):	<b>7</b>	
.(		
: -):	<b>7</b>	
:		
:		
:		
:		
:		
.( ):	<b>7</b>	
.(		
):	<b>8</b>	
.(		
.	<b>12</b>	
.	<b>8</b>	
.	<b>14</b>	
.		
:	<b>14</b>	
:		
:		
:	<b>15</b>	

	15	
:	16	
:	16	
:	16	
:	17	
:	17	
.( ):	6	
.	6	
):( )	4	
.(	4	
.( ):	14	
):	3	
.(	4	
).	10	
:	10	
:	10	
180	10	
:	10	
10)	10	
.( 10 10) ( 10 10		

)	11	
.	12	
) : 2 .(	2	
.	11	
.	12	
.	13	
): .(	5	
): .(	5	
:	9	
.	12	
.	12	
.	14	
): .( ( )	9	
- ) : .( -	9	
-1 : -6 -5 -4 -3 -2 ) -8 " " -7 .(	9	

	9	
	14	
	14	
	18	
	18	
	16	

15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
6.9	6.6	6.3	6	5.9	5.6	5.3	5	4.9	4.6	4.3	4	3.9	3.6	3.3	3	

40	38	36	34	32	30	28	26	24	22	20	19	18	17	16	
13	12.5	12	11.5	11	10.5	10	9.6	9	8.6	8	7.9	7.6	7.3	7	

:

( 8)

.( 17)

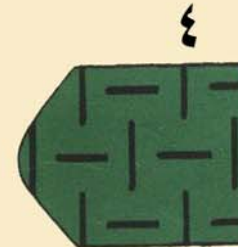
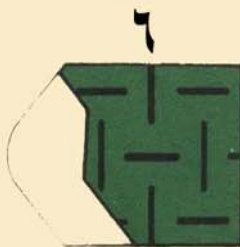
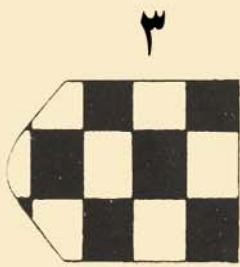
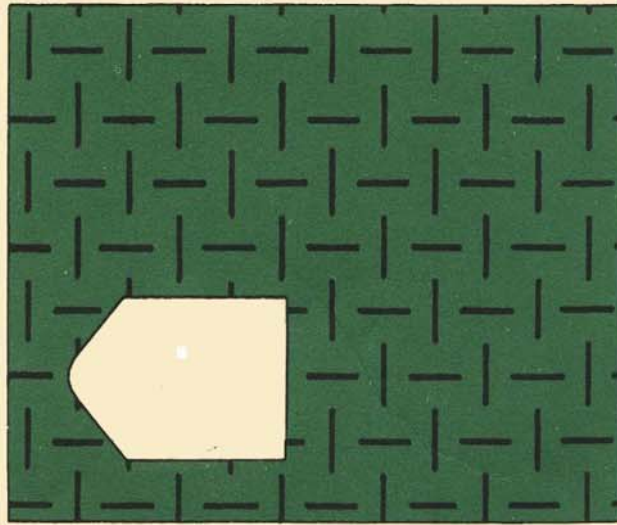
(7.3)

100×

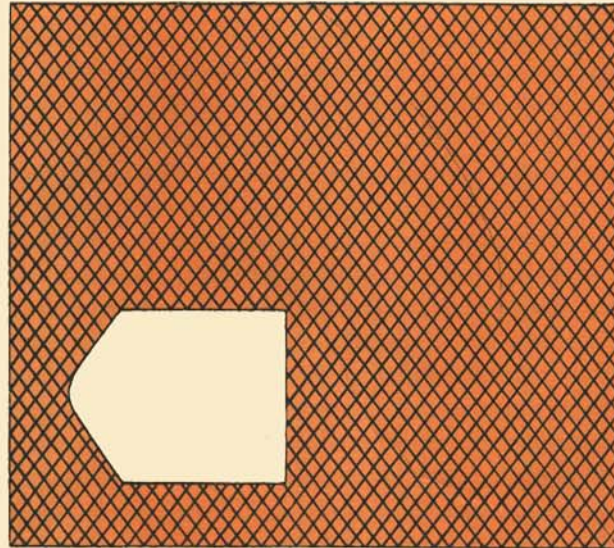
÷

$$91.25 = 100 \times 8 \div 7.3$$

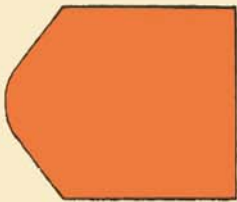
(2)



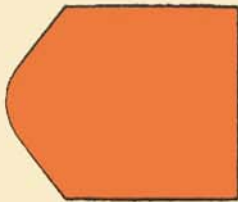
٢١



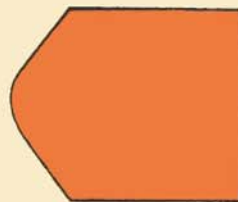
٣



٢



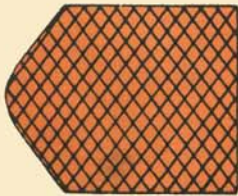
١



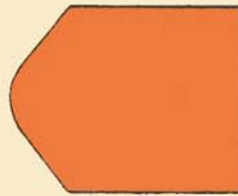
٦



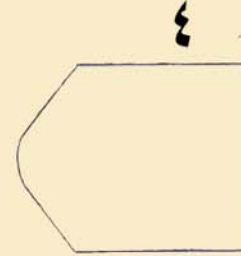
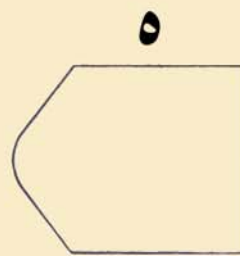
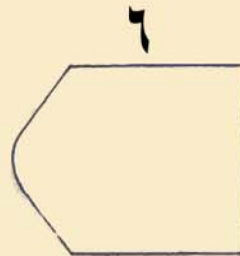
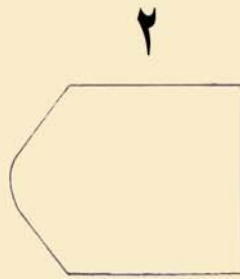
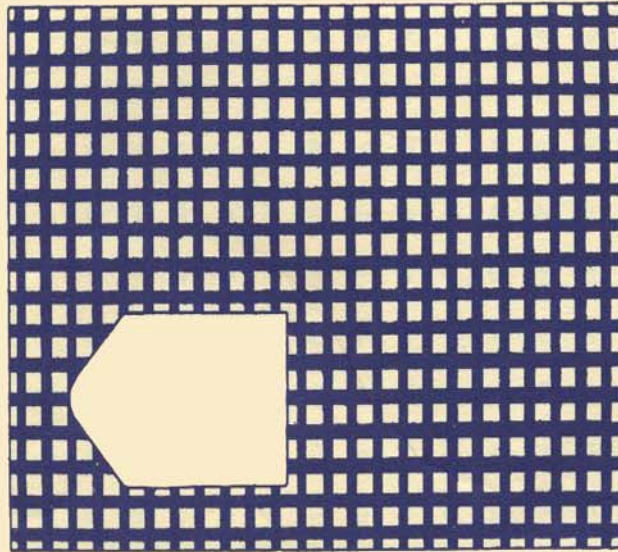
٥



٤

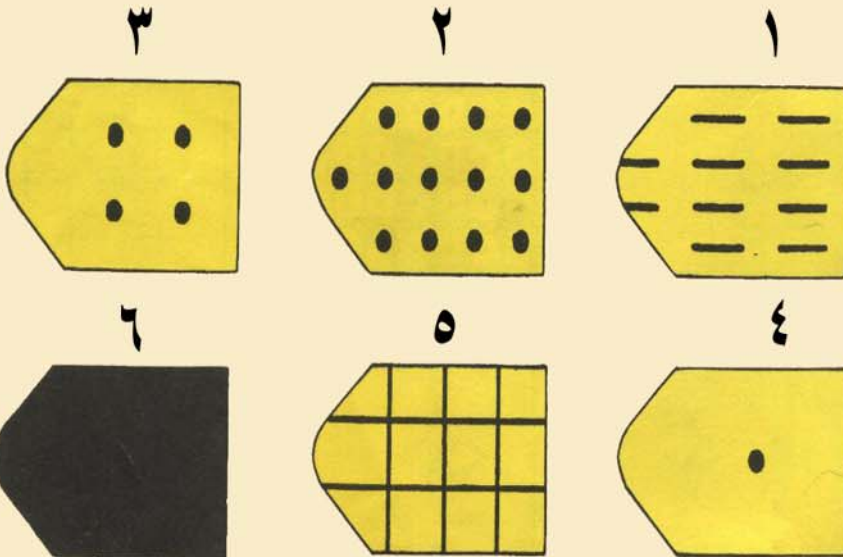
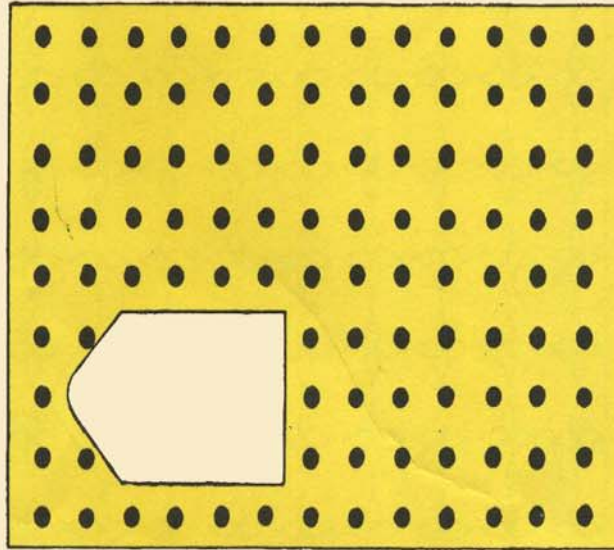


٣١

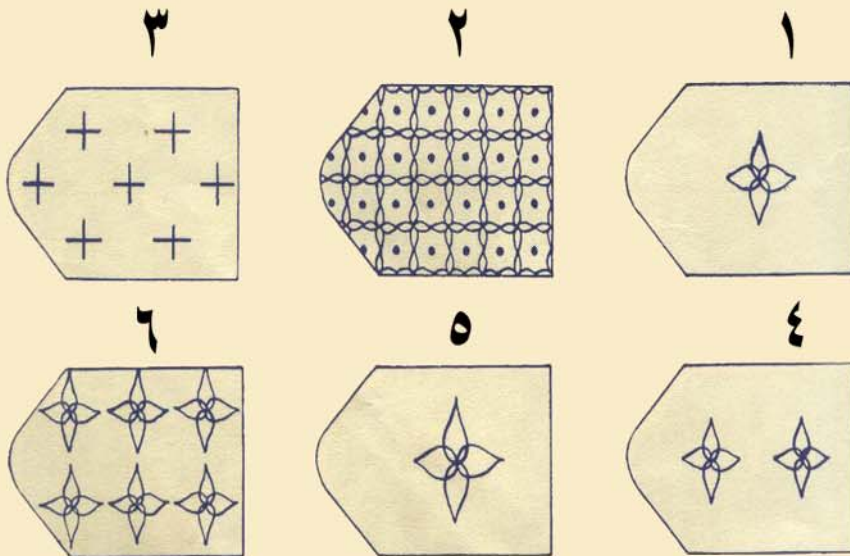
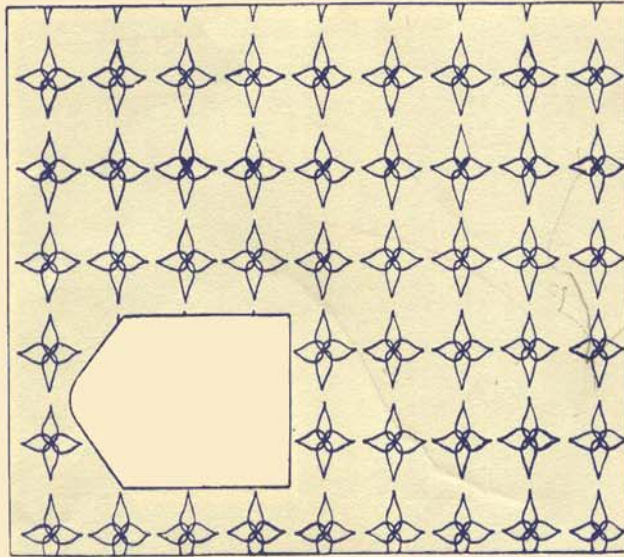




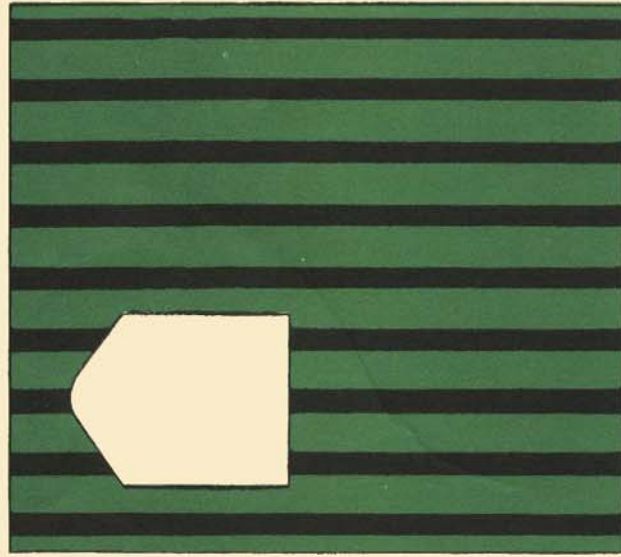
٤١



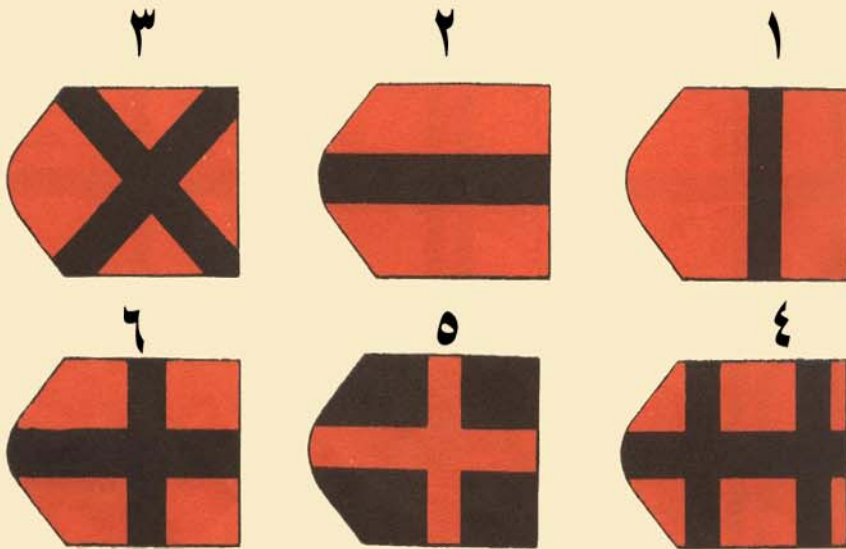
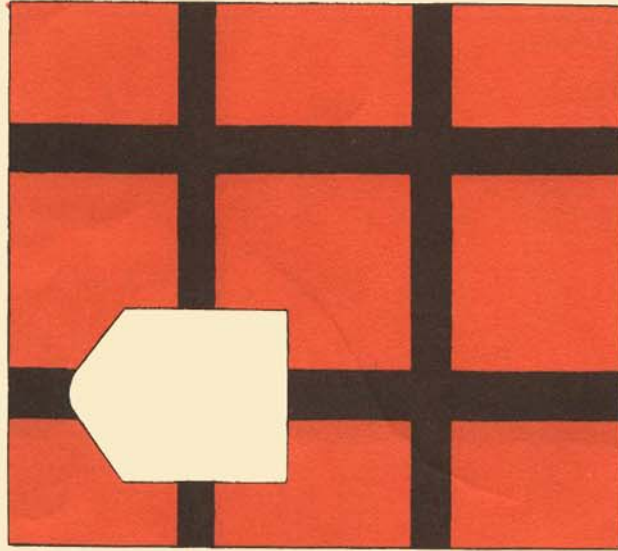
٥١



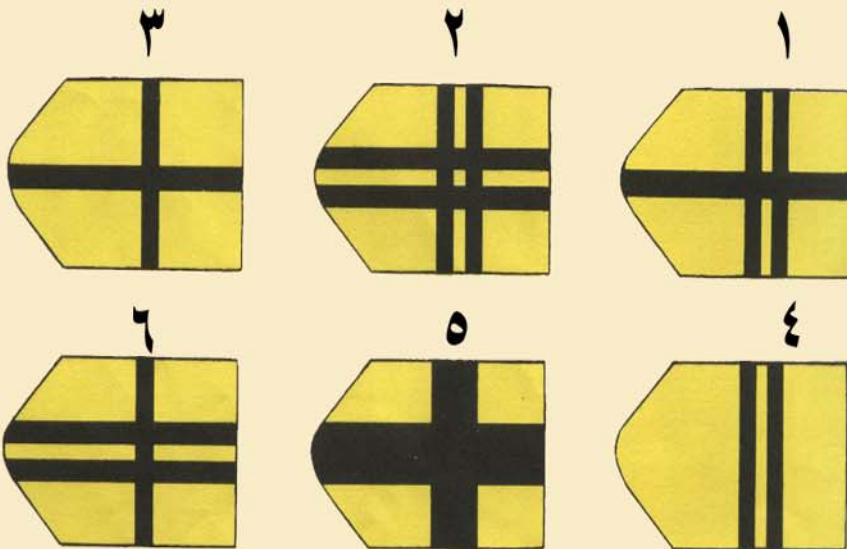
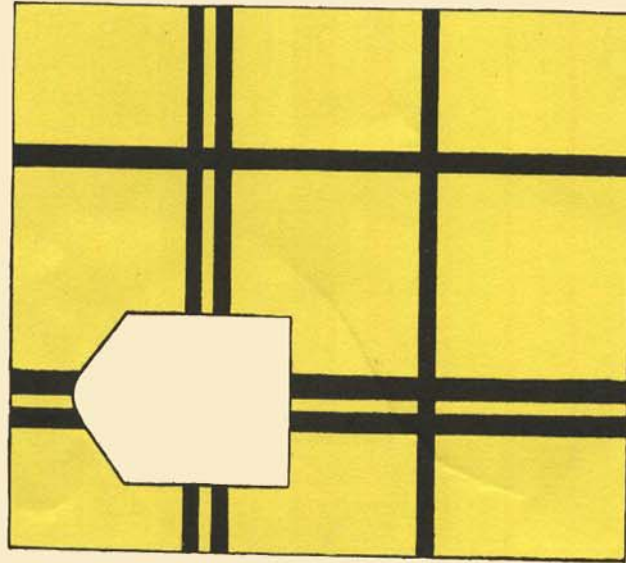
٦١



٧١

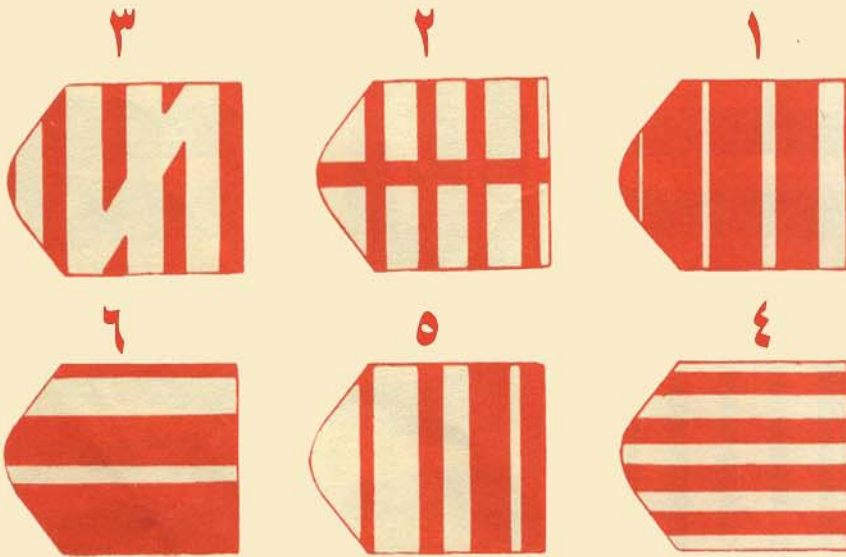
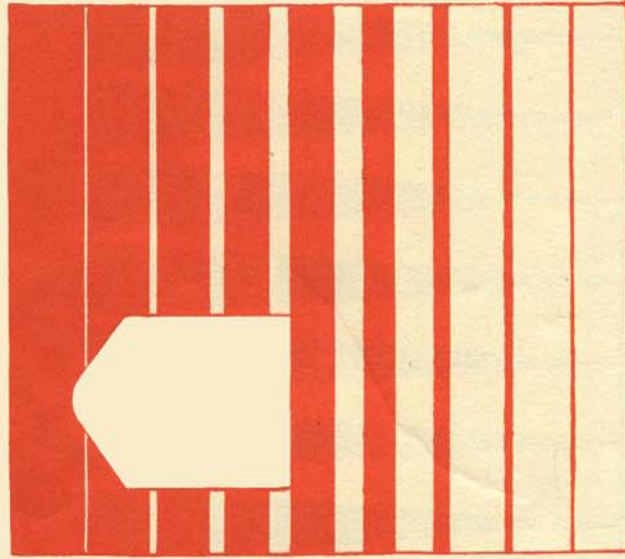


٨١

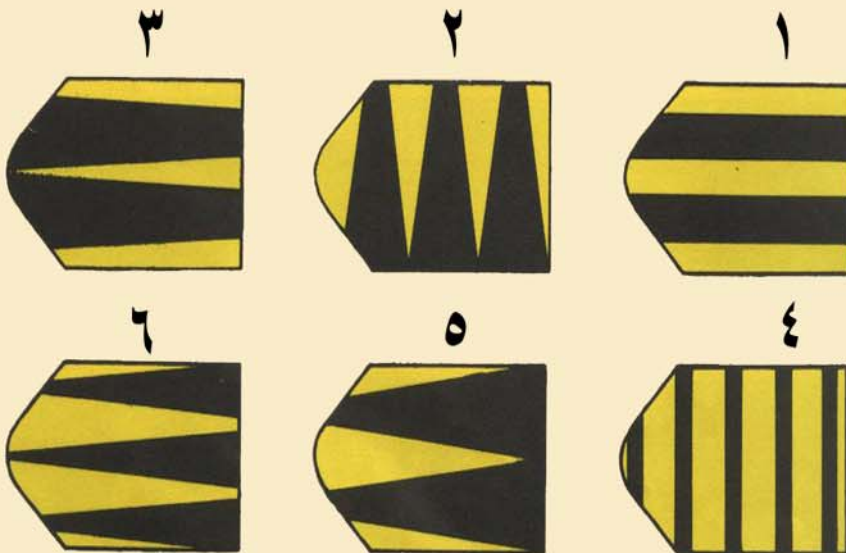
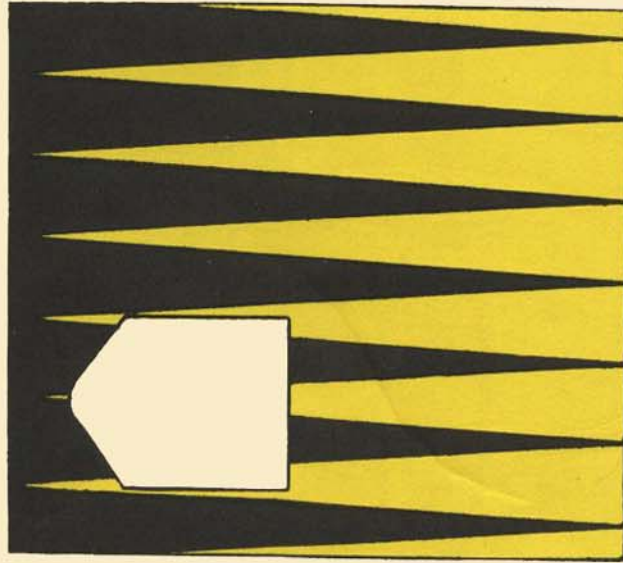




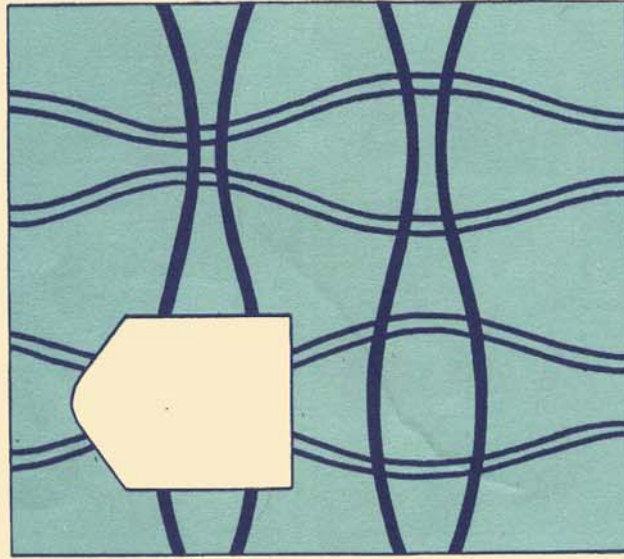
٩١



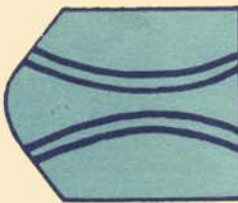
١٠١



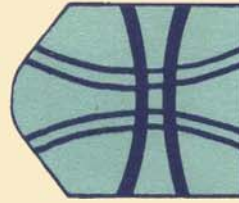
١١١



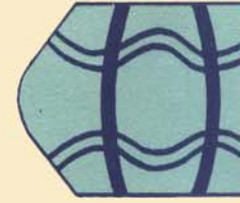
٣



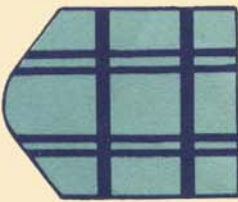
٢



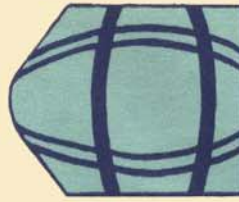
١



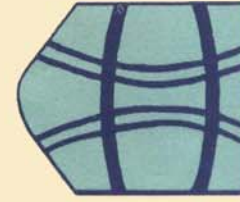
٦



٥

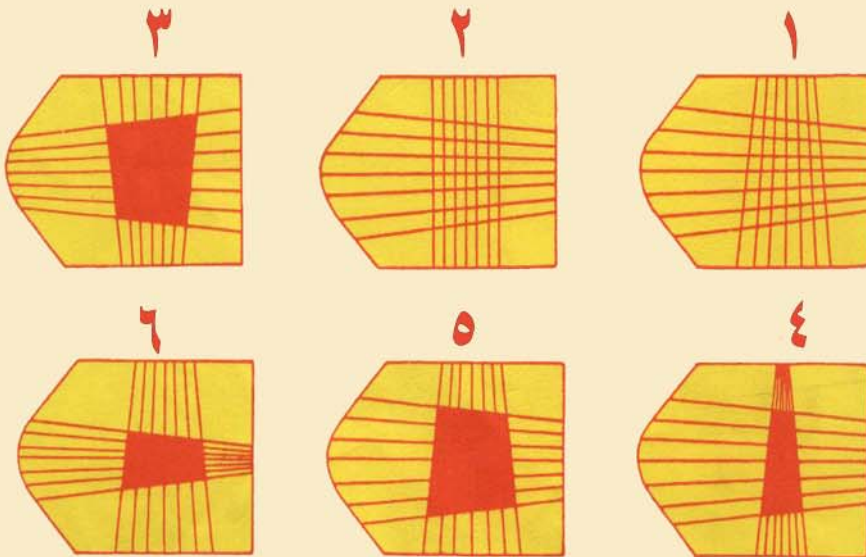
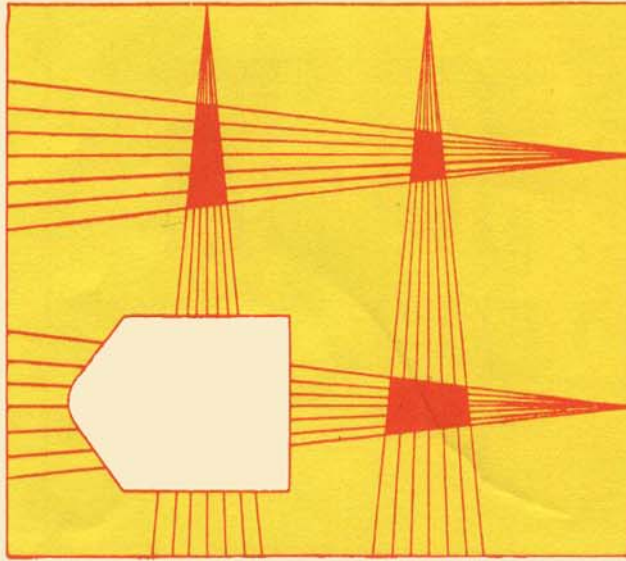


٤



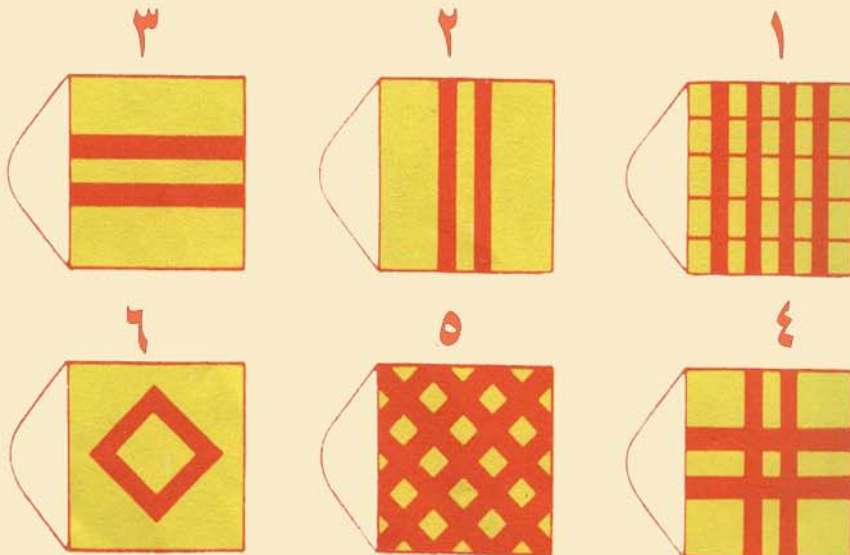
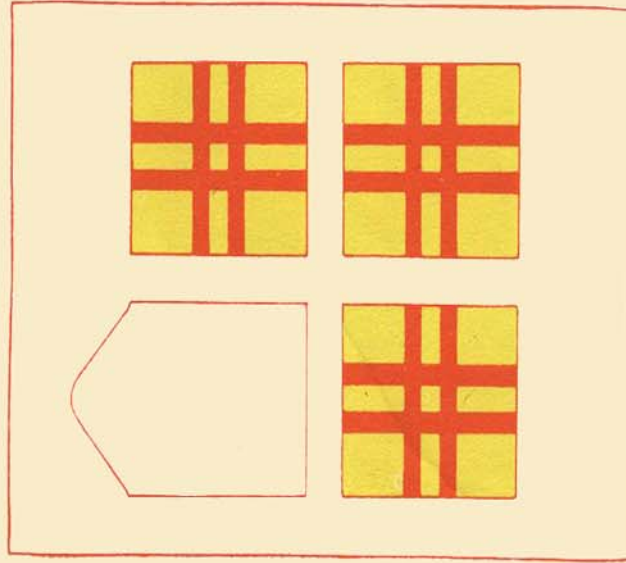


١٢١

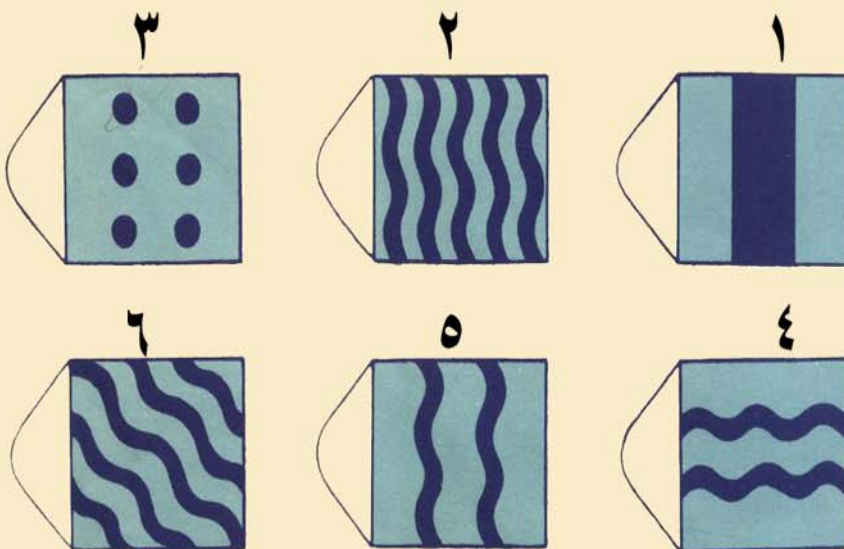
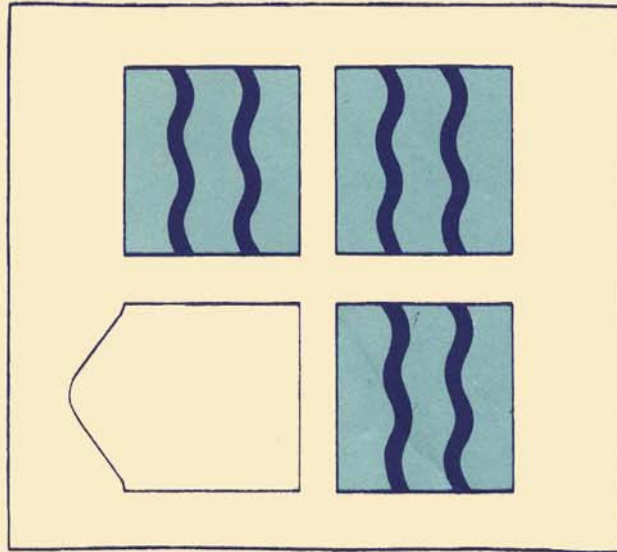


أب

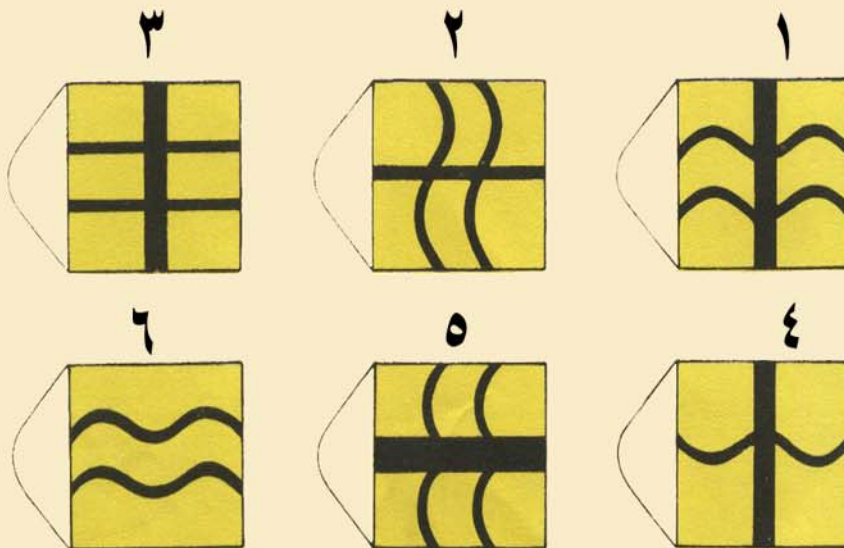
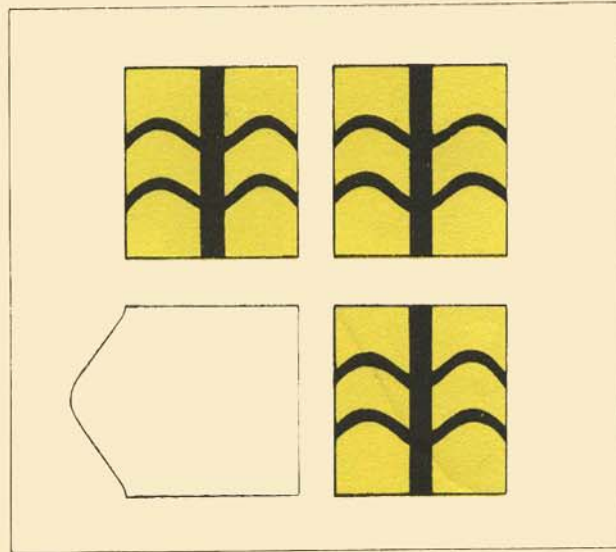
أب



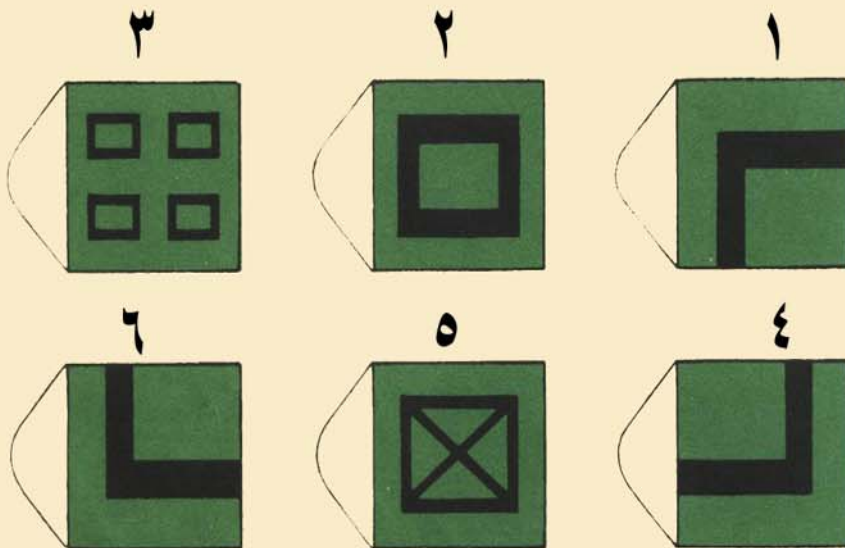
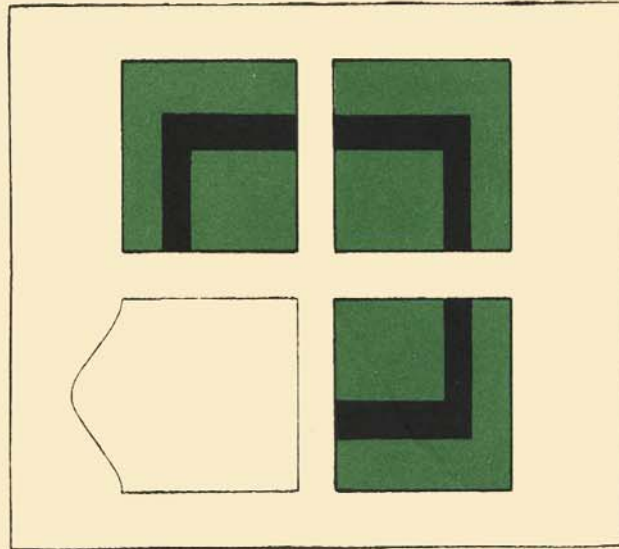
# أب ٢



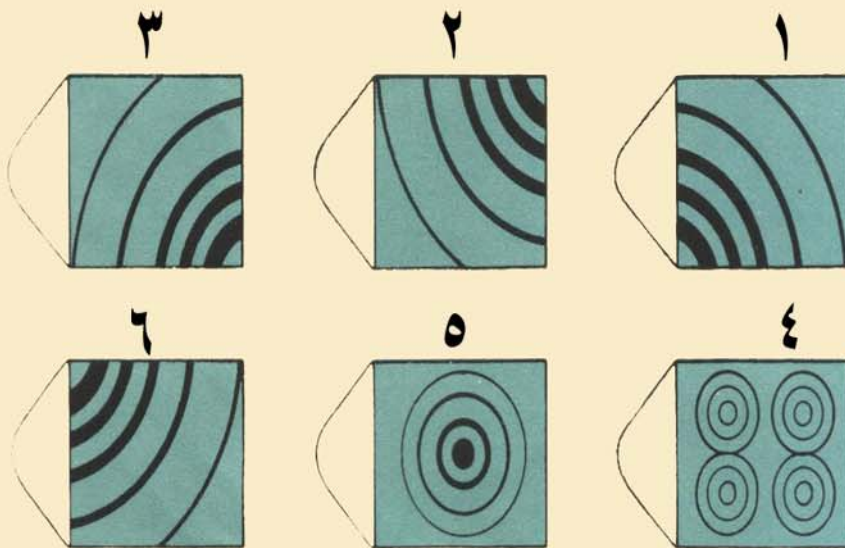
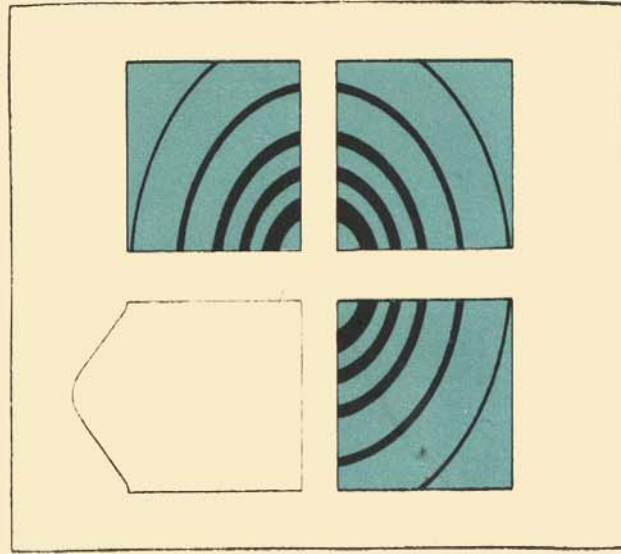
# أب ٣



# أبء

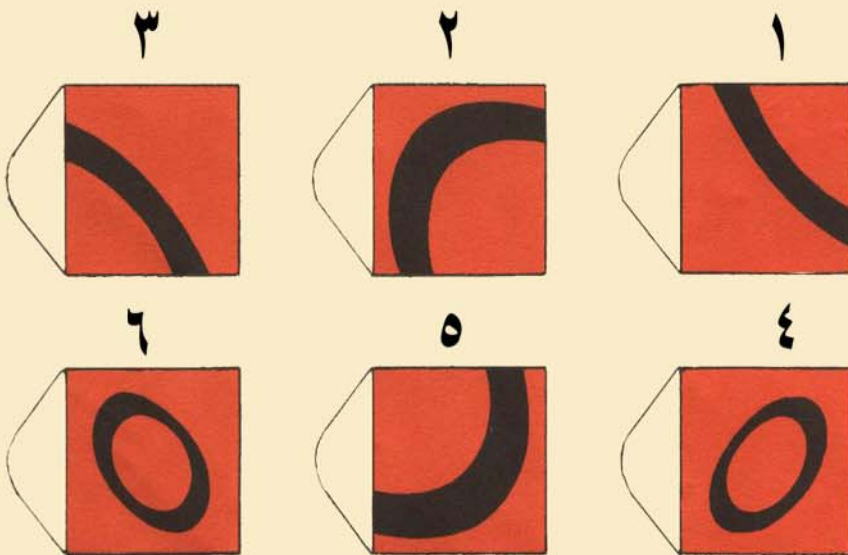
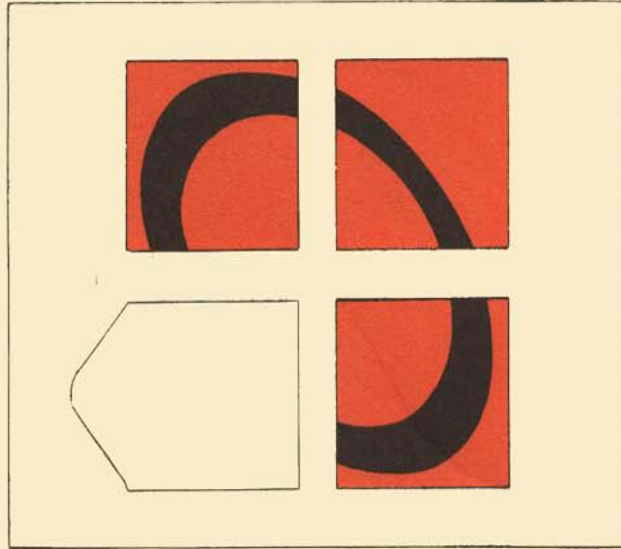


# أب هـ

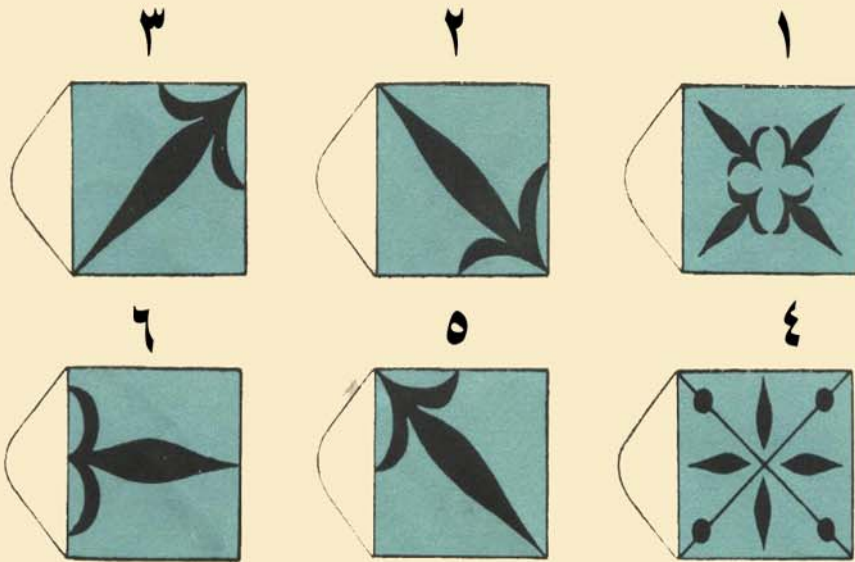
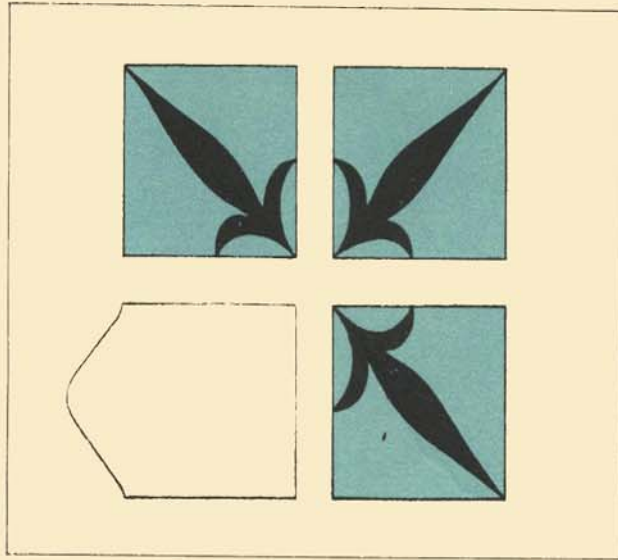




# أب ٦

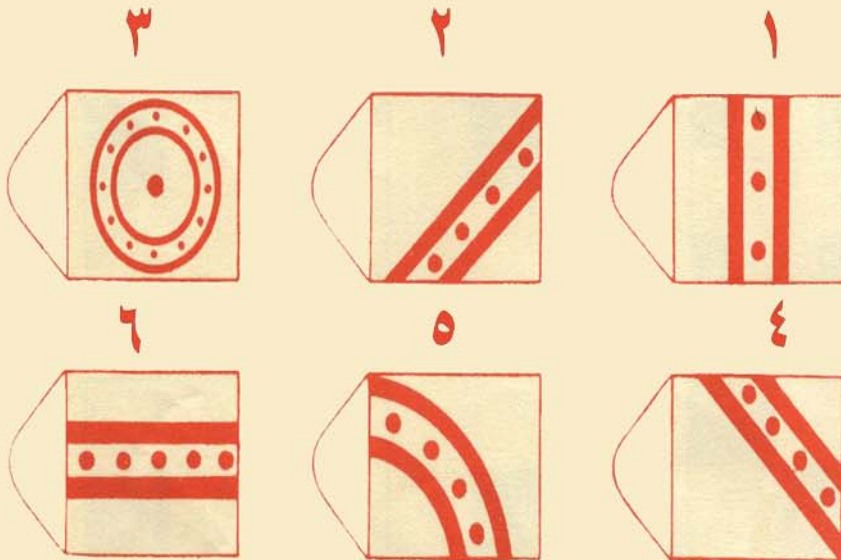
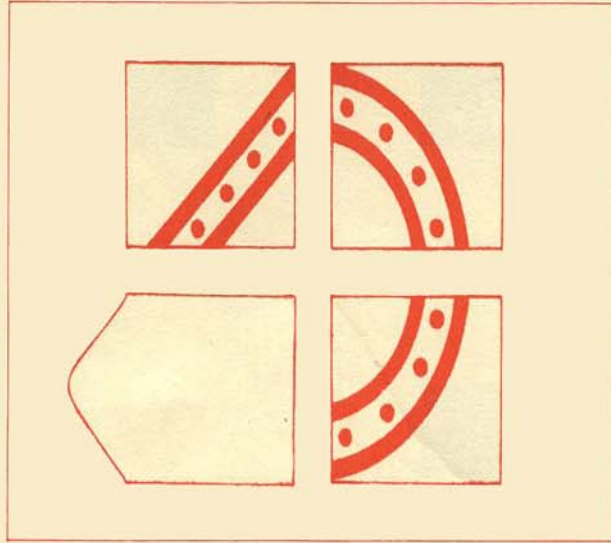


# أب ٧

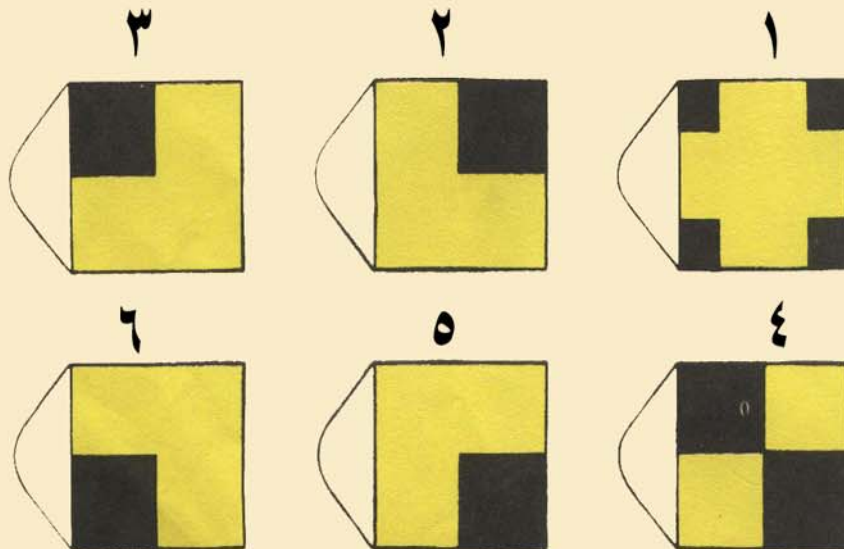
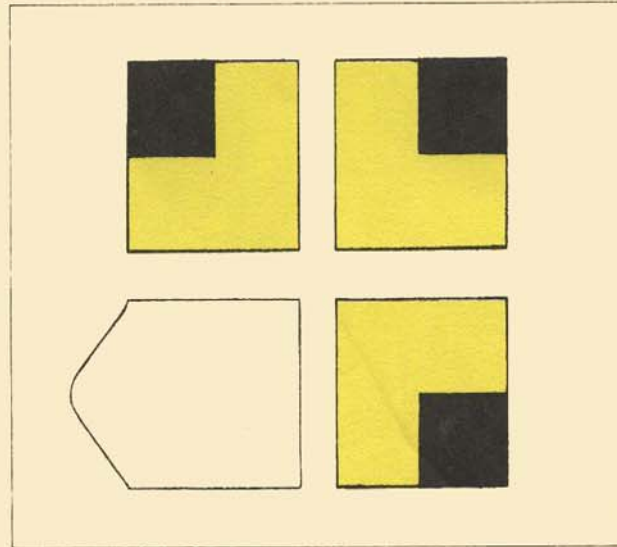




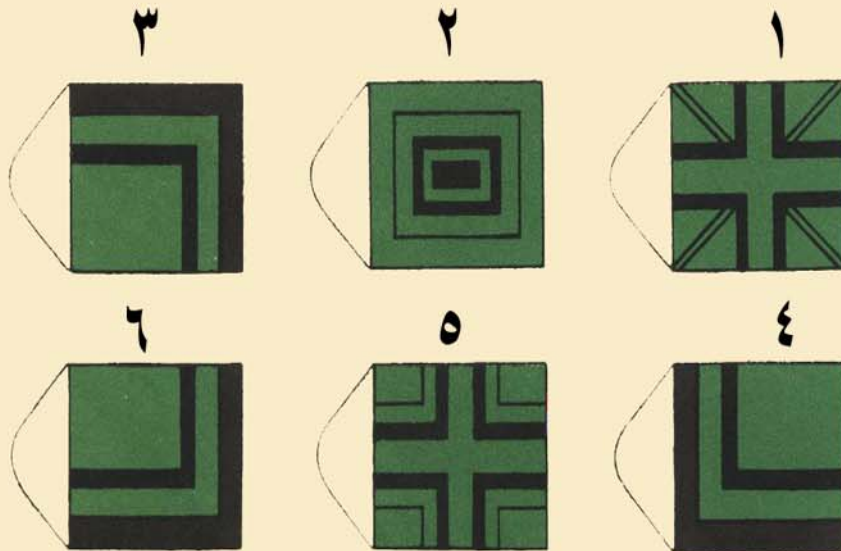
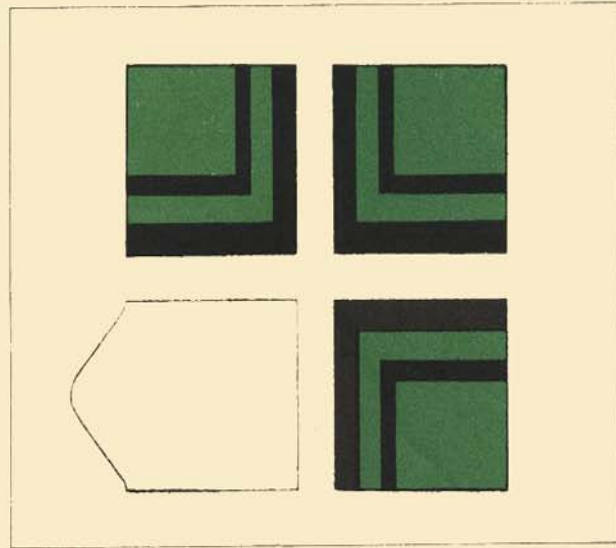
# أب ٨



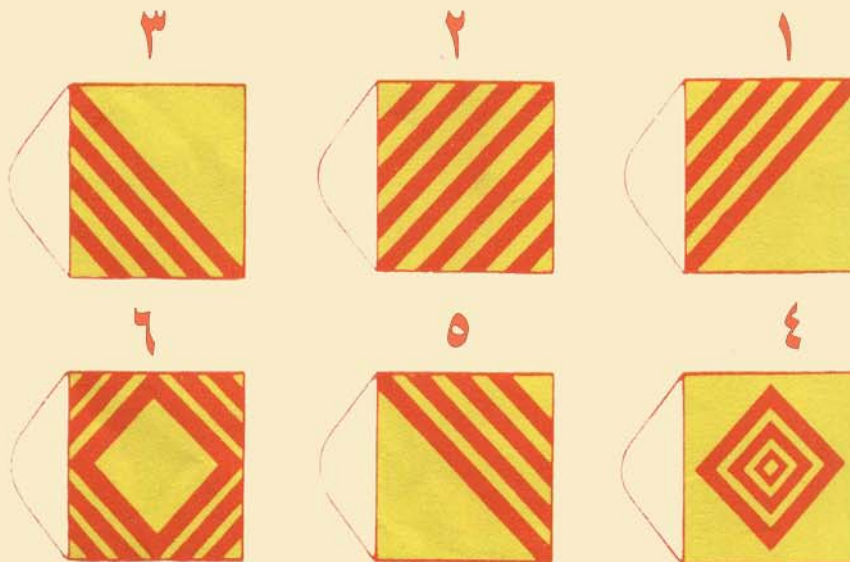
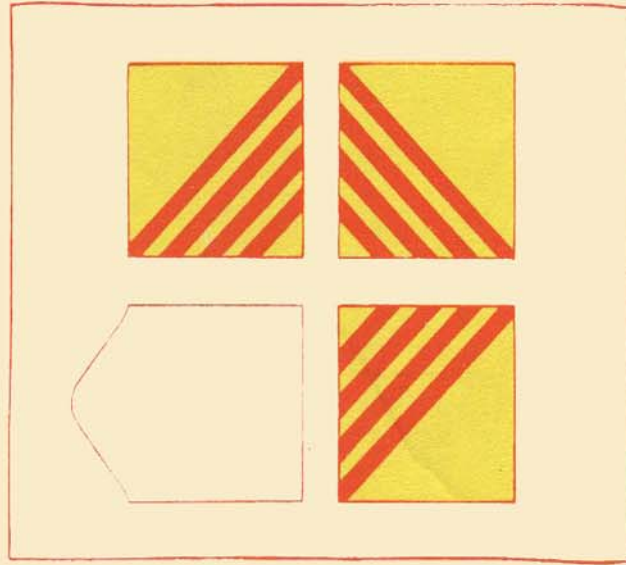
# أب ٩



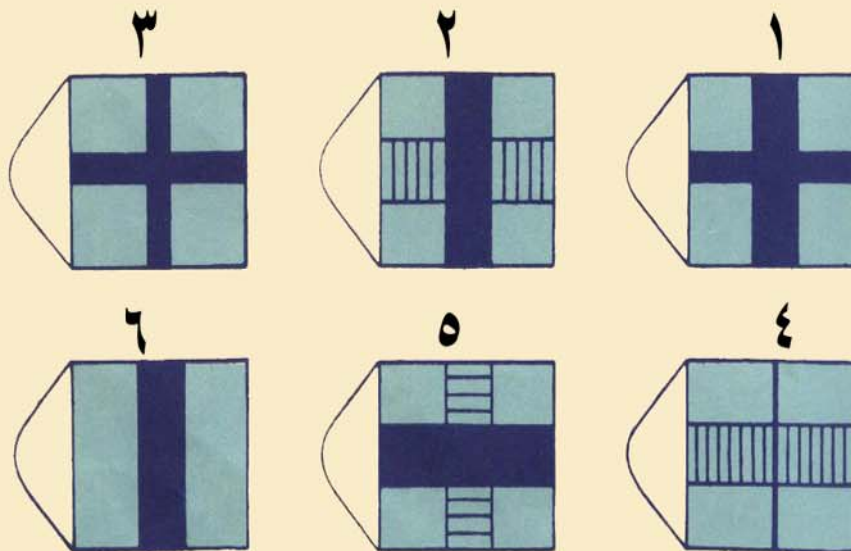
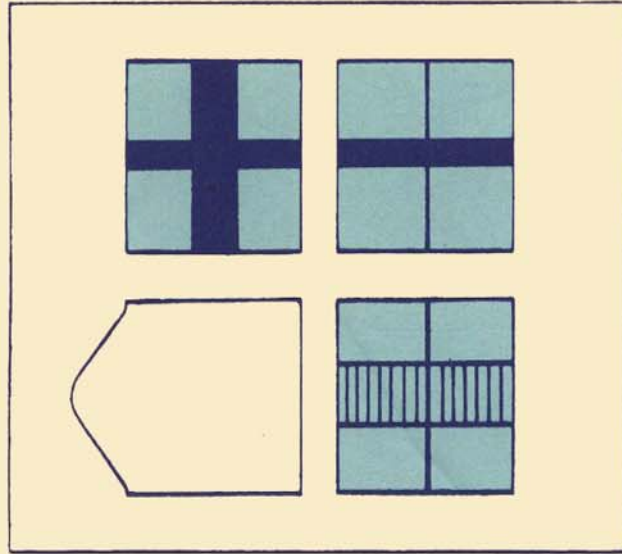
# أب ١٠



# أب ١١

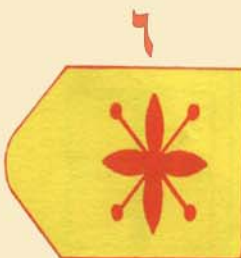
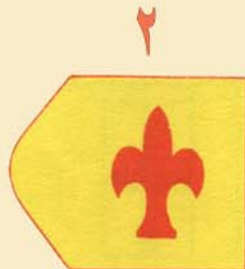
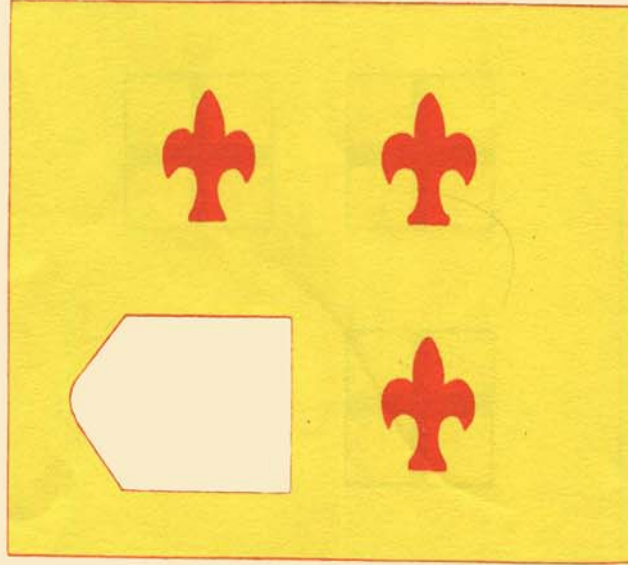


# أب ١٢

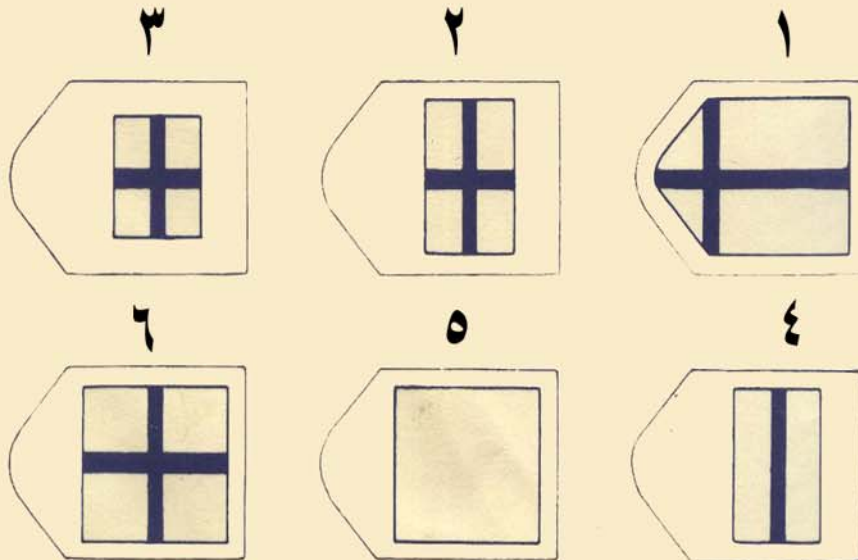
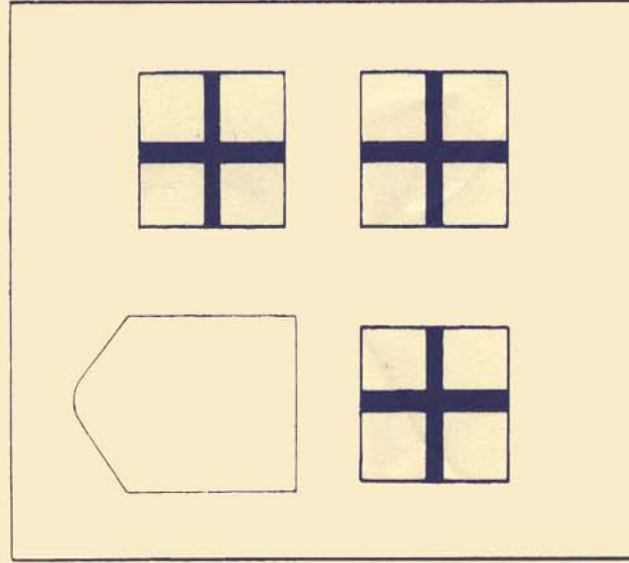


بـ

با

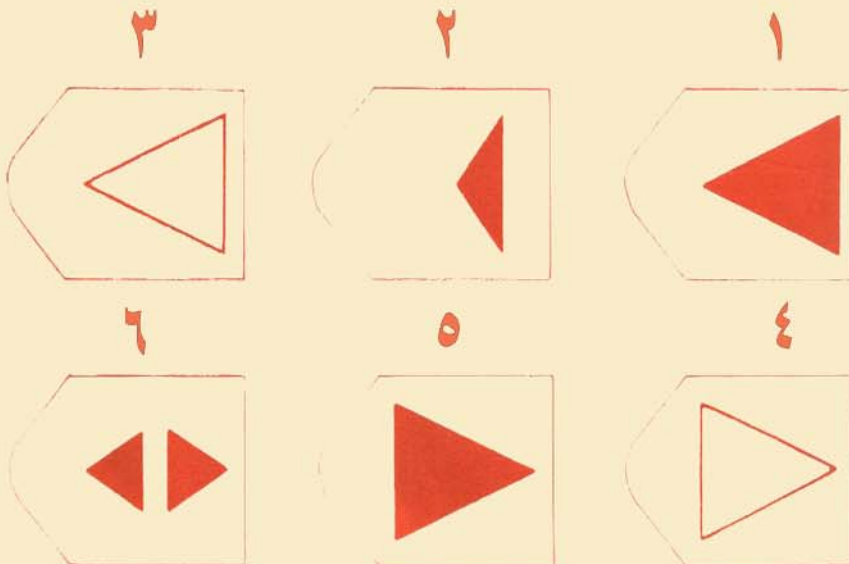
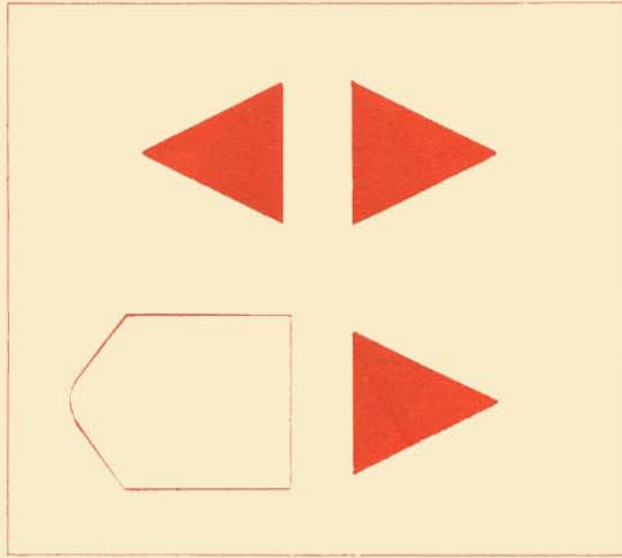


ب ٢



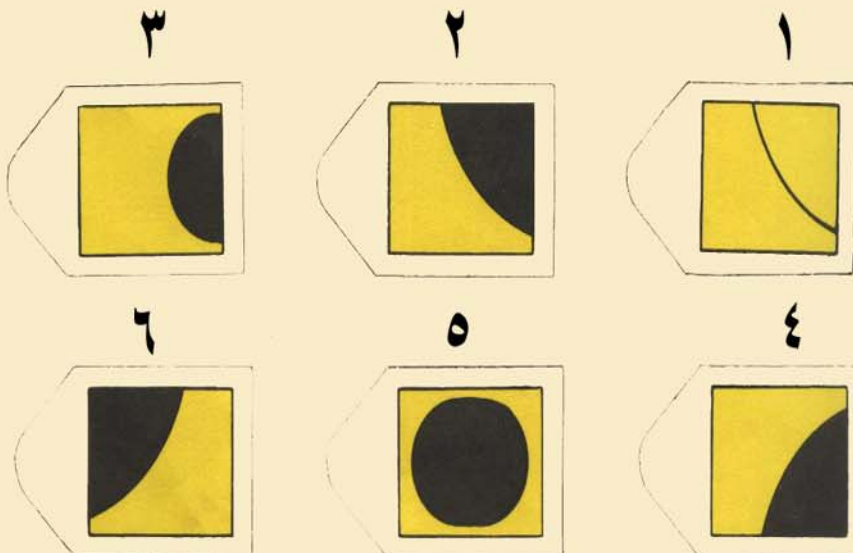
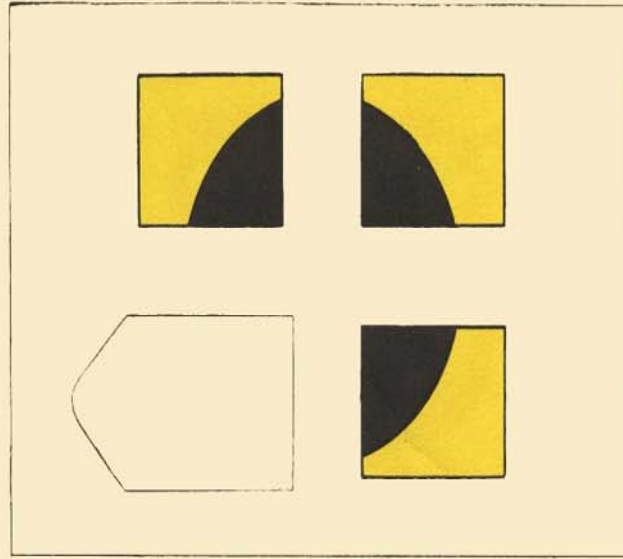


ب ٣

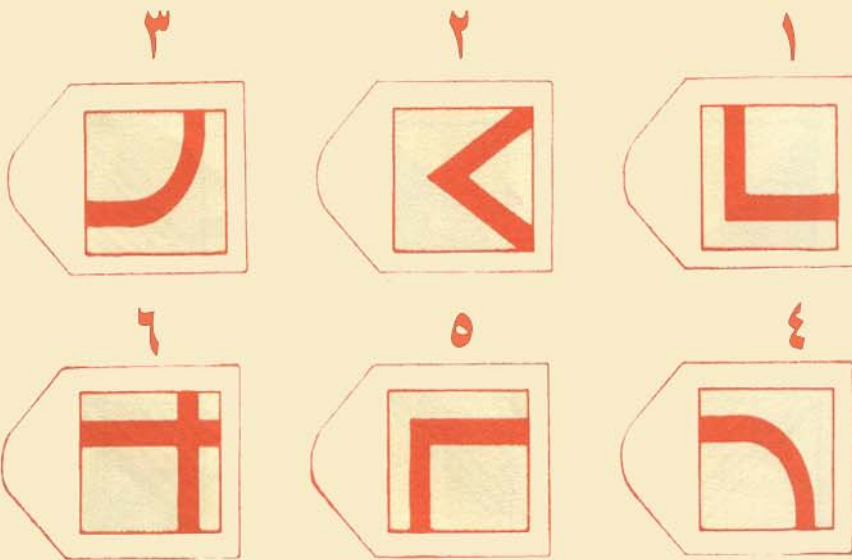
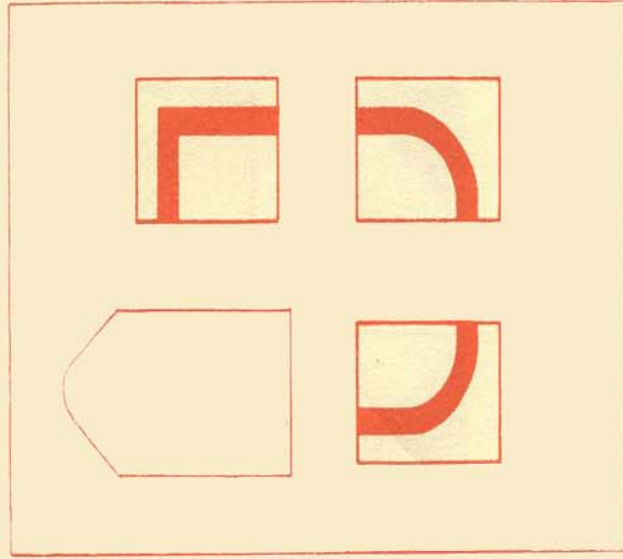




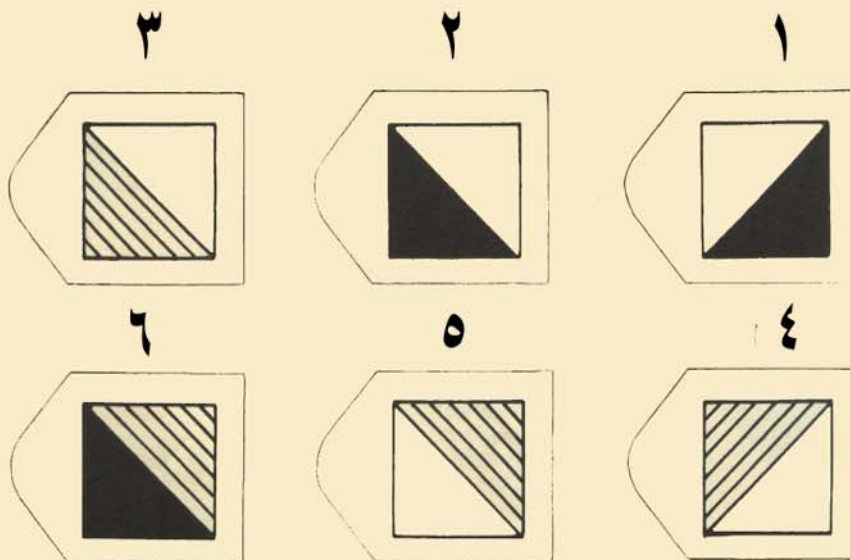
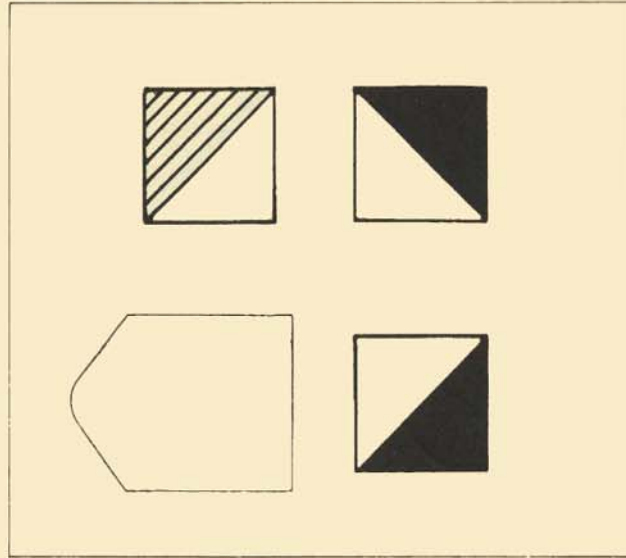
بء



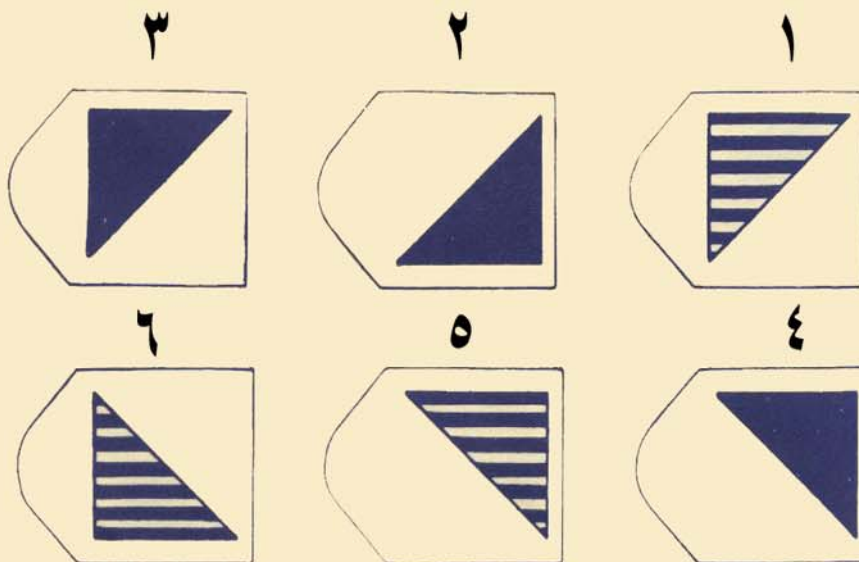
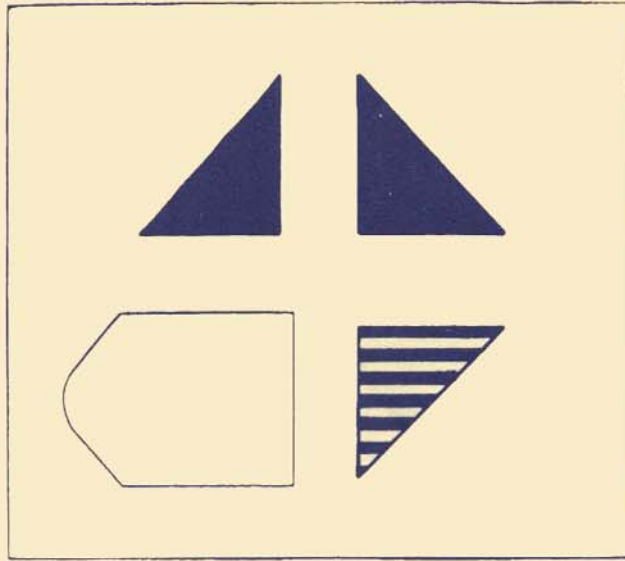
به



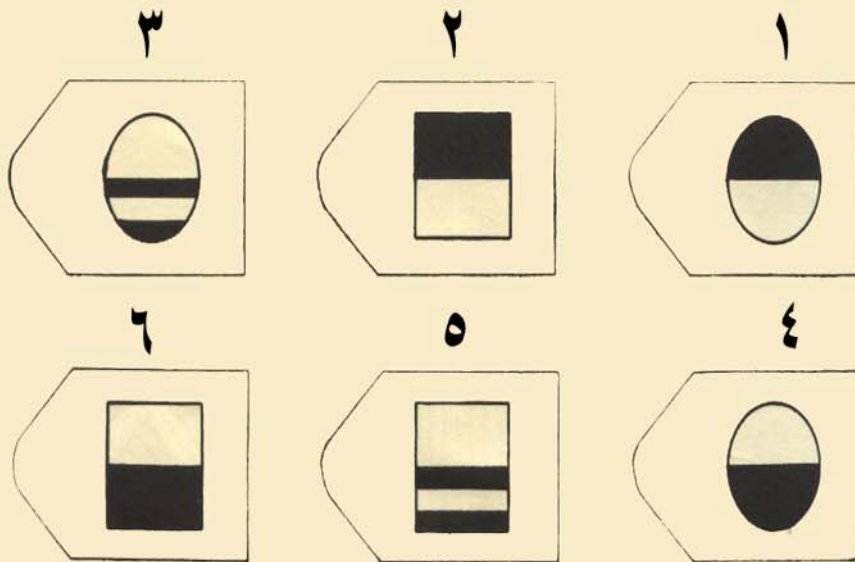
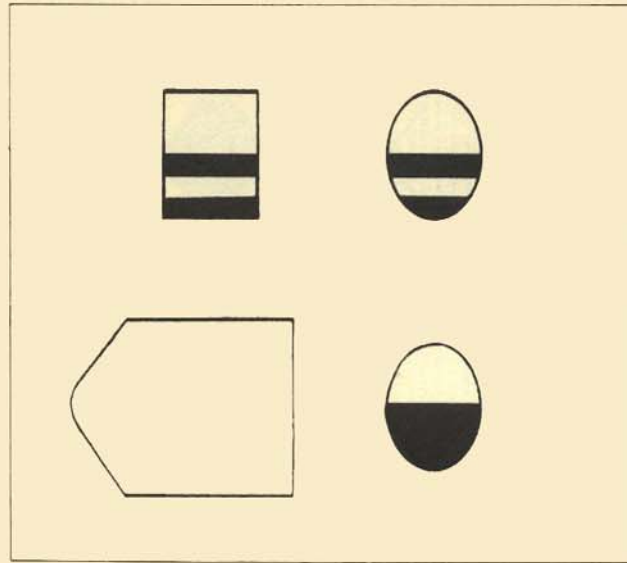
بأ



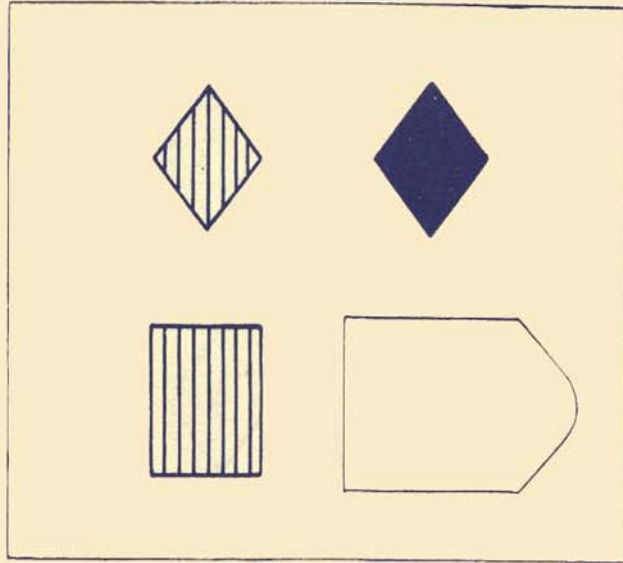
ب ٧



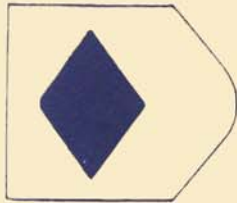
# ب ٨



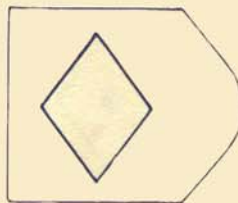
ب ٩



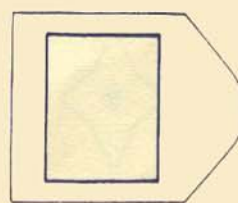
٣



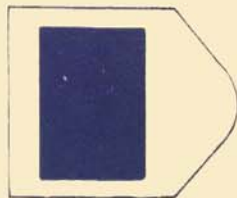
٢



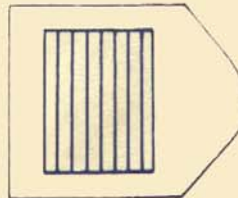
١



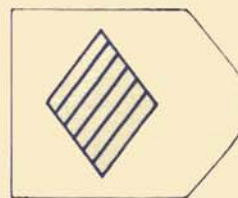
٦



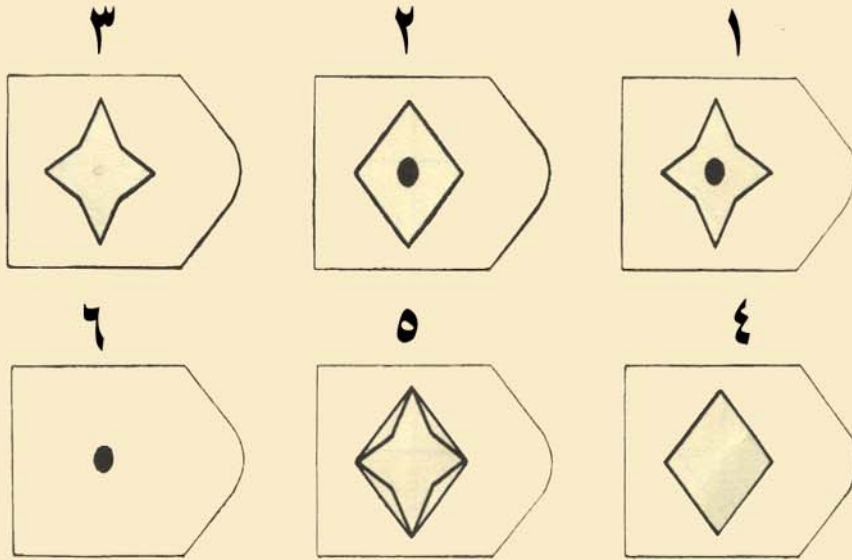
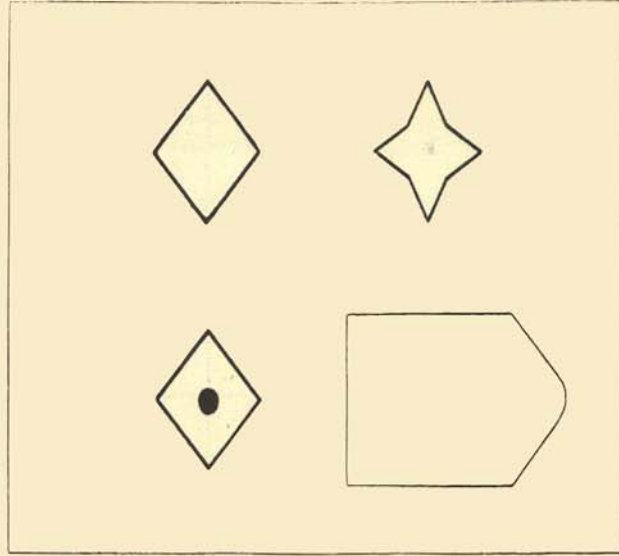
٥



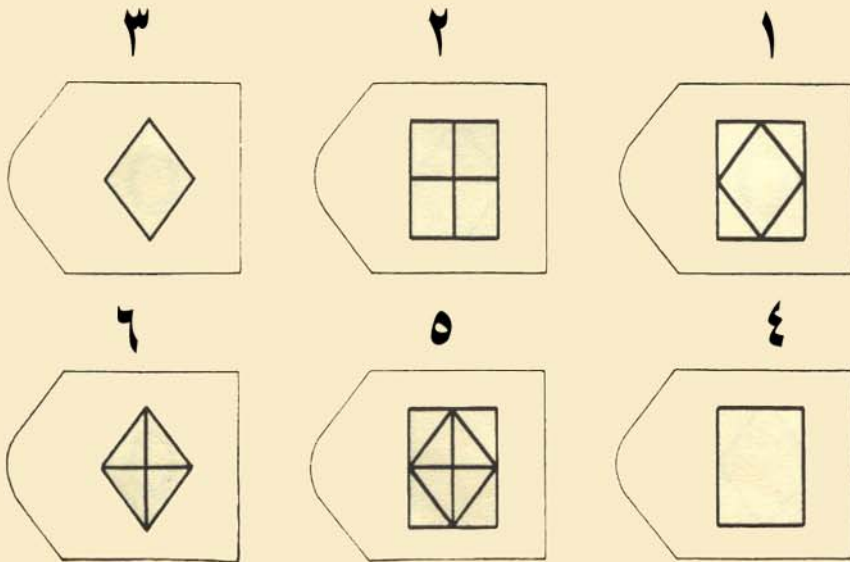
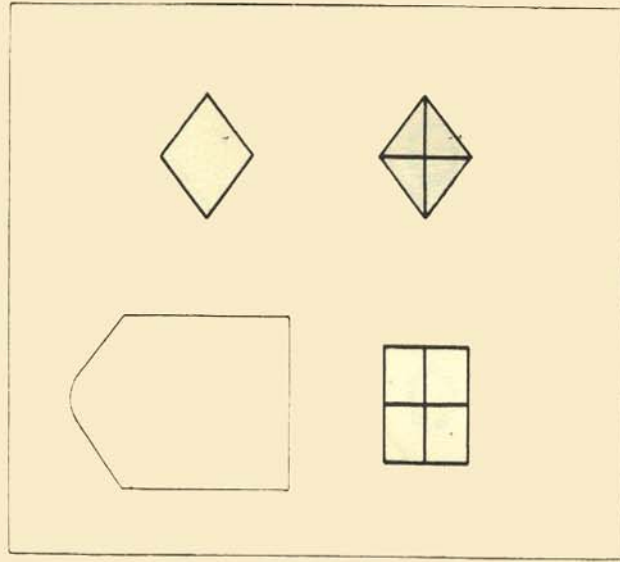
٤



# ب ١٠

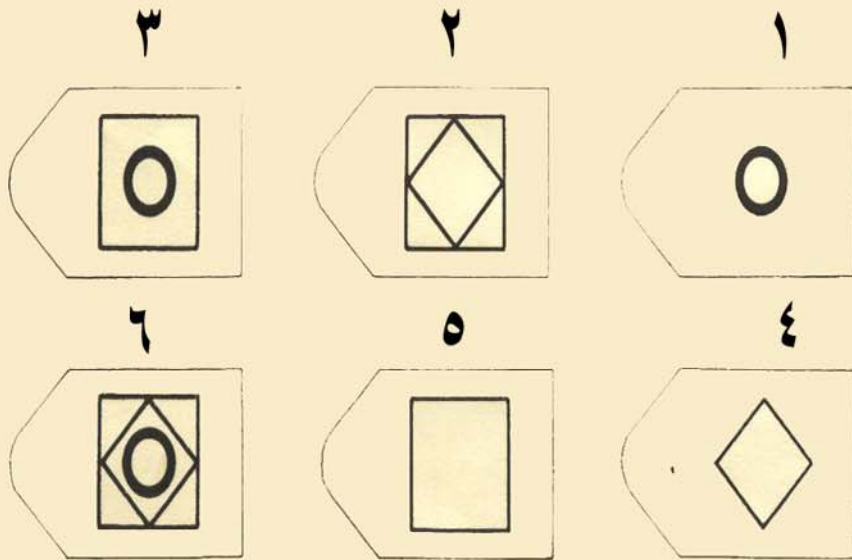
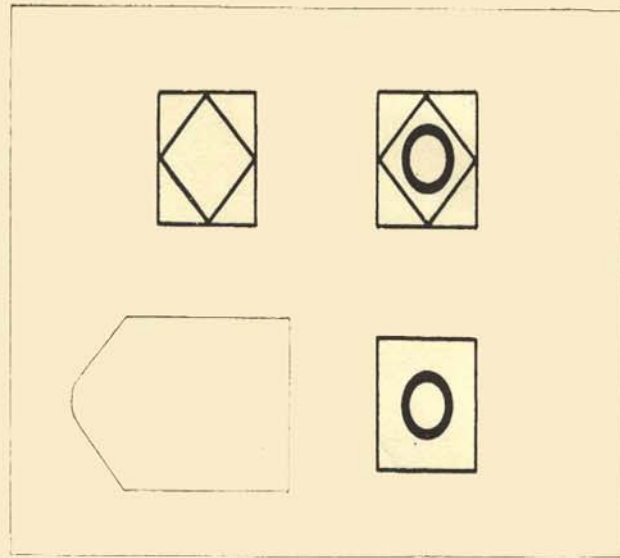


# ب ١١





# ب ١٢



(3)

### ورقة إجابة الصفوف المتناجعة الملون

المنطقة ( ) الرقم ( )

الاسم:	التاريخ الميلادي:	التاريخ الهجري:	الاسم:
الصف:	الصف:	الصف:	الصف:
المنطقة:	المنطقة:	المنطقة:	المنطقة:

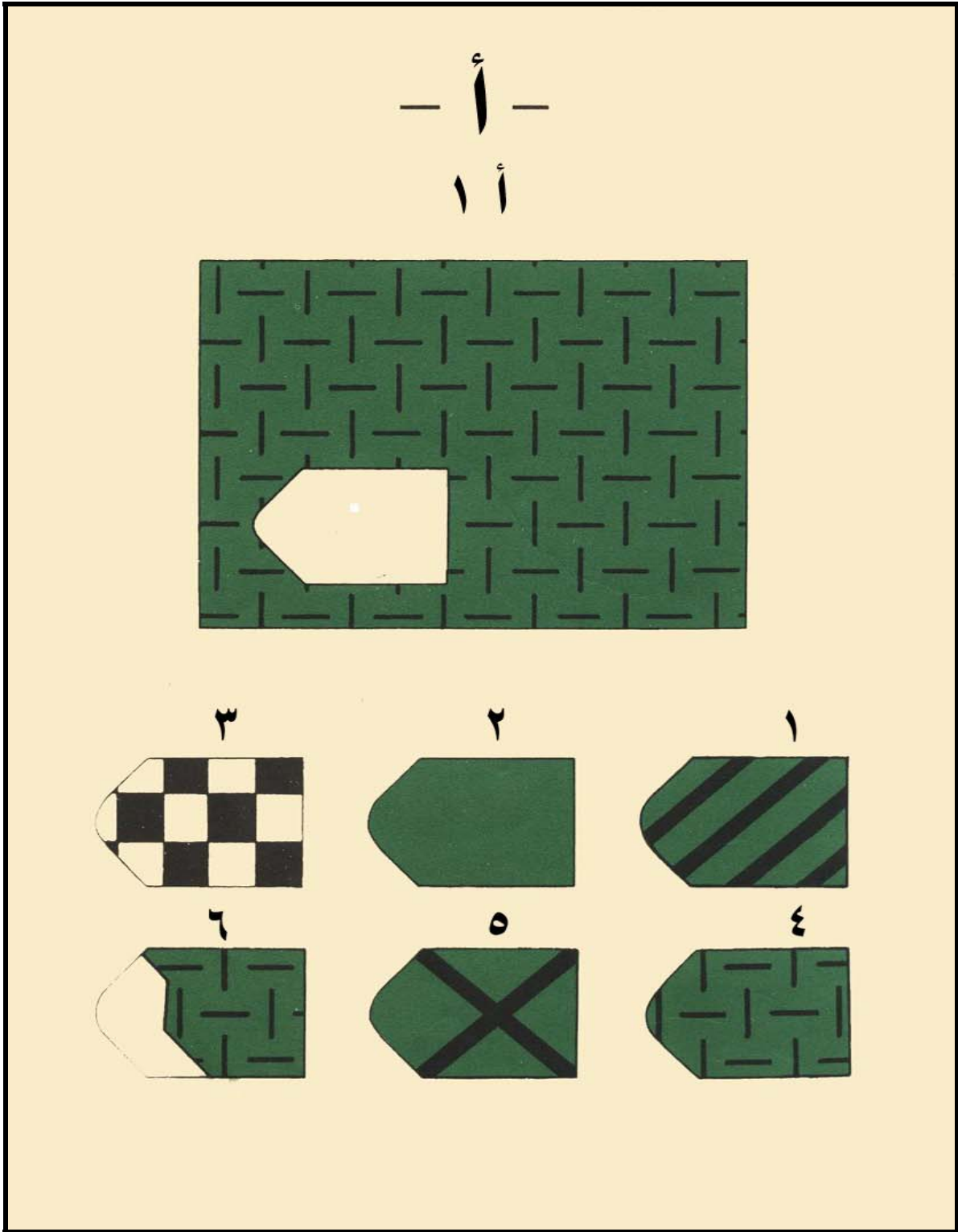
الجموعه ب						الجموعه أب						الجموعه أ					
٦	٥	٤	٣	٢	١	٦	٥	٤	٣	٢	١	٦	٥	٤	٣	٢	١
					ب١						ب١						ب١
					ب٢						ب٢						ب٢
					ب٣						ب٣						ب٣
					ب٤						ب٤						ب٤
					ب٥						ب٥						ب٥
					ب٦						ب٦						ب٦
					ب٧						ب٧						ب٧
					ب٨						ب٨						ب٨
					ب٩						ب٩						ب٩
					ب١٠						ب١٠						ب١٠
					ب١١						ب١١						ب١١
					ب١٢						ب١٢						ب١٢

الدرجة الكلية	مجموع ب	مجموع أب	مجموع أ
---------------	---------	----------	---------

" "

(4)

)



( " " )  
(5)  
)

( الرقم ) المنطقة )

**ورقة إجابة المسؤفات المتتابعة اللون**

الاسم:	التوج: نمر - أثنى	التاريخ التكميل:	التاريخ الميلاد:	العمر:	العنوان: مدينة - مخيم - قرية - منطقة إيمان
المواطنة: موطن - لاجئ	التاريخ التكميل:	الصف:	كارخ الميلاد:	المدرسة:	
	٢٠١٠ /		/		

الجموعه ب						الجموعه أب						الجموعه أ					
٦	٥	٤	٣	٢	١	٦	٥	٤	٣	٢	١	٦	٥	٤	٣	٢	١
					ب١						ب١						ب١
					ب٢						ب٢						ب٢
					ب٣						ب٣						ب٣
					ب٤						ب٤						ب٤
					ب٥						ب٥						ب٥
					ب٦						ب٦						ب٦
					ب٧						ب٧						ب٧
					ب٨						ب٨						ب٨
					ب٩						ب٩						ب٩
					ب١٠						ب١٠						ب١٠
					ب١١						ب١١						ب١١
					ب١٢						ب١٢						ب١٢

الدرجة الكلية	مجموع ب	مجموع أب	مجموع أ

(6)



هاتف داخلي: 1150

الجامعة الإسلامية - غزة  
The Islamic University - Gaza

عمادة الدراسات العليا

ج س ع/35

الرقم..... Ref. 2010/04/10

التاريخ..... Date

حفظه الله،

الأخ الدكتور/ وكيل وزارة التربية والتعليم العالي

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

### الموضوع/ تسهيل مهمة طالب ماجستير

تهديكم عمادة الدراسات العليا أعطر تحياتها، وترجو من سيادتكم التكرم بتسهيل مهمة الطالب/ إبراهيم مصطفى علي حماد برقم جامعي 120070520 المسجل في برنامج الماجستير بكلية التربية تخصص علم النفس/إرشاد نفسي، وذلك بهدف تطبيق الاختبار الخاص بدراسته والحصول على المعلومات التي تساعد في إعدادها والمعنونة بـ:

### تقنين اختبار المصفوفات المتتابعة الملون في البيئة الفلسطينية

والله ولي التوفيق،،،

عميد الدراسات العليا

د. زياد إبراهيم مقداد



صورة إلى:-  
الرف.



(7)

Palestinian National Authority  
Ministry of Education & Higher Education  
Assist. Deputy Minister Office



السلطة الوطنية الفلسطينية  
وزارة التربية والتعليم العالي  
مكتب وكيل الوزارة المساعد

الإدارة العامة للتخطيط التربوي  
الرقم: وت غ/ مذكرة داخلية ( ٨٢٣ )  
التاريخ: 2010/04/14 م  
الموافق: 29/ ربيع الآخر / 1431 هـ

السادة/ مديري التربية والتعليم - محافظات غزة المحترمين

قُبِّهَ طَيِّبَةً رَسْمًا

### الموضوع / تسهيل مهمة باحث

نهديكم أطيب التحيات، وبالإشارة إلى الموضوع أعلاه يرجى تسهيل مهمة الباحث "إبراهيم مصطفى علي حماد"، والذي يجري بحثاً بعنوان: "تقنين اختبار المصفوفات المتتابعة الملون في البيئة الفلسطينية"، في تطبيق أدوات البحث على عينة من طلبة المرحلة الأساسية، وذلك حسب الأصول.

وننتظروكم بشوق فائق للاعتراف

د. زيار محمد ثابت  
الوكيل المساعد للشؤون التعليمية



أ. عيد المجيد الزطمة

نسخة لـ

السيد/ وزير التربية والتعليم العالي.

السيد/ وكيل الوزارة المساعد لشؤون التعليم العالي.

غزة هاتف ( 2849711 - 2861409 - 08 فاكس ( 08-2865909 ) ( 08 - 2865909 ) ( 08 - 2849711 - 2861409 - 08 )

(8)



الجامعة الإسلامية - غزة  
The Islamic University - Gaza

هاتف داخلي: 1150

عمادة الدراسات العليا

ج س ع/35

الرقم..... Ref 2010/04/10

التاريخ..... Date

الأخ الدكتور/ رئيس برنامج التربية والتعليم بوكالة الغوث  
حفظه الله،  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

### الموضوع/ تسهيل مهمة طالب ماجستير

تهديكم عمادة الدراسات العليا أعطر تحياتها، وترجو من سيادتكم التكرم بتسهيل مهمة الطالب/ إبراهيم مصطفى علي حماد برقم جامعي 120070520 المسجل في برنامج الماجستير بكلية التربية تخصص علم النفس/إرشاد نفسي، وذلك بهدف تطبيق الاختبار الخاص بدراسته والحصول على المعلومات التي تساعد في إعدادها والمعونة بـ:

### تقنين اختبار المصفوفات المتتابعة الملون في البيئة الفلسطينية

والله ولي التوفيق،،،

عميد الدراسات العليا

د. زياد إبراهيم مقداد



استاذ زياد محترم

ارجو تزويدك بالملفات

التي تطلبها

٤١٣

صورة إلى:-  
المنفذ.

بإضافة مبرور منها ضمن المبرور  
الذي تم إرساله إليك

ص.ب. 108 الرمال، غزة، فلسطين هاتف +970 (8) 286 0700 فاكس +970 (8) 286 0800  
www.iugaza.edu.ps public@iugaza.edu.ps



" "

(9)

عنوان المدرسة	الصف	الجنس	فترة الدوام	اسم المدرسة	إدارة المدرسة	المحافظة	التاريخ	اليوم
شارع البتة- بالقرب من مسجد المونة	4+1	طلاب	صباحي	رفع الأساسية (ب) للبنين	حكومة	رفع	2010/4/21	الأربعاء
بلوك J الشارع العام	3+2	طلاب	صباحي	خولة الابتدائية (ب) المشتركة	وكانة			
بلوك J الشارع العام	6+5	طالبات	مساءلي	خولة الابتدائية (أ) المشتركة	وكانة	رفع	2010/4/21	الأربعاء
البتة- شارع البحر	4+3	طالبات	مساءلي	أمة بنت وعب الأساسية للبنات	حكومة			
المسك - بلوك G	3+2+1	طالبات	مساءلي	خانيونس الابتدائية (أ) للبنات	وكانة	خانيونس	2010/4/22	الخميس
المسك - الحاووز	3+3+2	طلاب	مساءلي	خانيونس الابتدائية (ب) للبنين	وكانة			
المسك - الحاووز	6+2+1+1	طلاب	صباحي	خانيونس الابتدائية (ج) للبنين	وكانة	خانيونس	2010/4/24	السبت
المسك الشرقي - خلف دار السلام	2+1	طالبات	صباحي	الشهيد أبو حميد الأساسية بنات	حكومة			
مقابل مستشفى ناصر	4+3	طالبات	صباحي	خانيونس الابتدائية (د) للبنات	وكانة	2010/4/25	الأحد	
مقابل مستشفى ناصر	4+1	طلاب	مساءلي	خانيونس الابتدائية (أ) المشتركة	وكانة			
المسك الشرقي - خلف دار السلام	6+5	طلاب	مساءلي	الشهيد أبو حميد الأساسية بنين	حكومة	2010/4/26	الاثنين	
دير البلح - أول شارع البركة	5 + 4	طالبات	صباحي	المانشية الأساسية (ب) للبنات	حكومة			
دير البلح - شارع الفحل	2 + 1	طلاب	صباحي	دير البلح الابتدائية (ب) المشتركة	وكانة	2010/4/26	الاثنين	
دير البلح - شارع الفحل	6 + 5	طالبات	مساءلي	دير البلح الابتدائية (أ) المشتركة	وكانة			
دير البلح - أول شارع البركة	5 + 6	طلاب	مساءلي	دير البلح الأساسية (أ) للبنين	حكومة	الوسطى	2010/4/27	الثلاثاء
مدينة الزمراء	6 + 3	طلاب	صباحي	عين الحولة الثانوية للبنين	حكومة			
قرية المصمر - قرب المقبرة	5+4	طلاب	صباحي	ابن زيدون الأساسية للبنين	حكومة	2010/4/27	الثلاثاء	
قرية المصمر - قرب المقبرة	6+5	طالبات	مساءلي	ابن زيدون الأساسية للبنات	حكومة			



” ”

(9)

اليوم	التاريخ	المحافظة	إدارة المدرسة	اسم المدرسة	فترة الأوام	الجنس	الصف	عنوان المدرسة
الاثنين	2010/5/3	غزة	حكومة وكالة	القاهرة الأساسية (ب) المشتركة	صباحي	طالبات	4+3	الرمال - بجوار عيادة الرمال
				أسماء الابتدائية (د) المشتركة	صباحي	طلاب	3+2	بجوار برج الوحدة
الاثنين	2010/5/3	غزة	حكومة وكالة	أسماء الابتدائية (و) المشتركة	مساءلي	طالبات	4+5	بجوار برج الوحدة
				القاهرة الأساسية (أ) المشتركة	مساءلي	طلاب	2+1	الرمال - بجوار عيادة الرمال
الثلاثاء	2010/5/4	غزة	حكومة وكالة	هانم الأساسية (أ) للبنات	صباحي	طالبات	2+1	مقابل موقف الزهراء
				ذکور هانم الابتدائية (ب) للبنين	صباحي	طلاب	5+4	الفتاح - شارع النخيل
الثلاثاء	2010/5/4	غزة	حكومة وكالة	ذکور هانم الابتدائية (أ) للبنين	مساءلي	طلاب	6+5	الفتاح - شارع النخيل
				هانم الأساسية (ب) للبنات	مساءلي	طالبات	4+3	مقابل موقف الزهراء
الأربعاء	2010/5/5	غزة	حكومة وكالة	الرافعي الأساسية (ب) للبنين	صباحي	طلاب	6+5	جباليا البلد - مقابل مسجد العمري
				جباليا الابتدائية (ب) للبنات	صباحي	طالبات	2+1	مسکر جباليا - شمال بركة أبو راشد
				جباليا الابتدائية (أ) للبنات	مساءلي	طالبات	2+1	مسکر جباليا - شمال بركة أبو راشد
				الرافعي الأساسية (أ) للبنين	مساءلي	طلاب	4+3	جباليا البلد - مقابل مسجد الرافعي

(10)

الصف الرابع بمدرسة هاشم  
الأساسية-بـ للبنات بمدينة غزق  
مسائي



الصف السادس بمدرسة  
الرافعي الأساسية-بـ للبنين  
بشمال غزق صباحي



الصف الرابع بمدرسة أمينة  
بنت وهب الأساسية للبنات  
بمدينة رفح- مسائي



الصف الخامس بمدرسة ابن  
زيدون الأساسية بنين بقرية  
المصدر- صباحي



الصف الأول بمدرسة الشهيد أبو  
حميد الأساسية بنات بمدينة  
خانيونس- صباحي





(10)

الصف الثاني بمدرسة خانيونس  
الابتدائية -ج- للبنات بمدينة  
خانيونس- صباحي



الصف الخامس بمدرسة ذكور  
هاشم الابتدائية -أ- بنين بمدينة  
غزة مسائي



الصف الثالث بمدرسة أسماء  
الابتدائية -د- المشتركة  
بنين بمدينة غزة صباحي



الصف الثاني بمدرسة جباليا  
الابتدائية -ب- للبنات بشمال  
غزة صباحي



الصف الثالث بمدرسة القاهرة  
الأساسية -ب- المشتركة  
بمدينة غزة-صباحي



(11)

الصف الرابع بمدرسة خانيونس  
الابتدائية - د. لبنات بمدينة  
خانيونس- صباحي



الصف الرابع بمدرسة القاهرة  
الأساسية - ب. المشتركة  
بمدينة غزة- صباحي



الصف الثالث بمدرسة خولة  
الابتدائية - ب. المشتركة  
بمدينة رفح- صباحي



الصف السادس بمدرسة خولة  
الابتدائية - المشتركة  
بمدينة رفح- صباحي



الصف الرابع بمدرسة أمينة  
بنت وهب الأساسية للبنات  
بمدينة رفح- مسائي





( المنطقة ) الرقم )

### ورقة إجابة الصفوف المتتابعة اللون

الاسم:	التوقع: ذكر - أنثى	تاريخ الميلاد:	/ /	العصر:	/	المدرسة:	تاريخ التطبيق:	٢٠١٠ / /	الصف:	تاريخ الميلاد:	/ /
المواظبة: مو اثن - لاجرا											

#### الجموعه ب

٦	٥	٤	٣	٢	١	
						ب١
						ب٢
						ب٣
						ب٤
						ب٥
						ب٦
						ب٧
						ب٨
						ب٩
						ب١٠
						ب١١
						ب١٢

#### الجموعه أب

٦	٥	٤	٣	٢	١	
						أب١
						أب٢
						أب٣
						أب٤
						أب٥
						أب٦
						أب٧
						أب٨
						أب٩
						أب١٠
						أب١١
						أب١٢

#### الجموعه أ

٦	٥	٤	٣	٢	١	
						أ١
						أ٢
						أ٣
						أ٤
						أ٥
						أ٦
						أ٧
						أ٨
						أ٩
						أ١٠
						أ١١
						أ١٢

الدرجة الكلية

مجموع ب

مجموع أب

مجموع أ

(13)

نسبة الذكاء IQ	الدرجة المعيارية	توصيف المستوى العقلي	المستوى العقلي
120 فما فوق	95 فما فوق	ممتاز جداً	المستوى الأول (ممتاز)
110-100	94-90	أ- ممتاز	المستوى الثاني (أعلى من المتوسط في القدرة العقلية)
	89-75	ب- جيد جداً	
99-90	74-50	أ- جيد	المستوى الثالث (المتوسط في القدرة العقلية)
	49-26	ب- أقل من الجيد	
89-80	25-11	أ- ضعيف	المستوى الرابع (أقل من المتوسط في القدرة العقلية)
	11-6	ب- ضعيف جداً	
70 فأقل	5-0	مختلف عقلياً	المستوى الخامس (التخلف العقلي)

**Islamic University Of Gaza**  
**Dean Of Higher Studies**  
**Faculty Of Education**  
**Department Of Psychology**



# **STANDARDIZATION OF COLOURED PROGRESSIVE MATRICES ON THE PALESTINIAN CONTEXT**

## **Submitted By:**

Ibraheem Mustafa Hammad

## **Supervised By:**

Prof. Samir Ramadan Qouta

A thesis submitted to  
the Faculty of Education of Islamic University of Gaza  
In partial fulfillment of the requirements for the degree  
Master of Education in Psychology

January, 2012